

viser et plus på 100.000 pladser flere. Det svarer til en vækst på omkring 30 pct. og er den største udbygning nogen sinde. Ventelisterne har samtidig det laveste niveau nogen sinde, siden man indførte opgørelser. Så kommunerne har heller ikke ligget på den lade side.

Jeg skal slutte med at sige, at CD ikke kan støtte den af SF foreslåede dagsorden, ej heller den af V og K og den af Enhedslisten foreslåede dagsorden.

Poul Nødgaard (DF):

Man kan jo sige, at den diskussion, der har fundet sted her i dag, jo sådan set har været interessant, og vi erkender også fra Dansk Folkeparti, at der er et stort problem med hensyn til børnepasningen. Jeg synes, at det, der er kommet alt for lidt frem i debatten i dag, er såkaldte alternative løsninger til at få passet børnene. Det bringer mig frem til det, som Venstres ordfører, tror jeg det var, også var inde på, nemlig at løsningen af disse problemer ikke er at opføre den ene bygning efter den anden til pasning af børn – det tror vi ikke på.

Det er altid rart at tage et jordnært eksempel: I Ringsted Kommune arbejder vi også i øjeblikket med disse problemer og vil også løse dem ved et borgerligt flertal. Vi har så kastet vores blik på nogle eksisterende velegnede bygninger til at løse vore børnepasningsproblemer. Det vil jeg gerne bringe ind i debatten og også fremføre som noget, jeg synes er uhyre vigtigt: at man kan passe børn på mange måder. Der vil jeg gerne sige som noget helt centralt, at forældrene altid skal være i fokus, når vi diskuterer disse problemer. Jeg ved fra samtaler med mange forældre, der har disse problemer inde på livet, at de er meget modtagelige over for, at man finder nogle gode alternative løsninger.

Men det, der er væsentligst for mig at få slået fast i debatten i dag – selv om det er udmærket, at Folketinget diskuterer de andre ting – er og bliver det kommunale selvstyre, og at det er kommunerne, der inden for deres økonomiske rammer løser disse problemer.

Så må jeg sige, at hvis der er et flertal i befolkningen i den pågældende kommune, som ikke er tilfreds med den måde, som kommunalpolitikkerne har løst problemerne på gennem en 4-årsperiode, så har man jo en stemmeseddel i efteråret 1997, hvor man kan gå hen og afgøre, om man vil have nogle andre mennesker til at løse problemerne i den pågældende kommune.

Jeg er sådan set også ked af – men alle har lov at sige, hvad de vil – når man specielt fra den socialdemokratiske ordførers side bruger udtrykket pasningsgaranti og nævner antallet 203 kommuner osv. Jeg kunne godt lide at se en underskrift fra 203 danske kommuner på, at de vil skrive under på disse pasningsgarantier. Det tror jeg ikke man vil skrive under på. Der er sikkert 203 kommuner, der udtaler, at de forfærdelig gerne vil løse disse problemer, men derfra og så til, at der er pasning fra dag til dag, når folk har det problem, tror jeg ikke på.

Som en konsekvens af det, jeg har sagt her, må jeg nok sige, at de dagsordener, der er foreslået her i dag, slet ikke burde have været her. Vi kunne bare have taget en diskussion om tingene og derved rose regeringen for, at den ikke kommer flyvende med en dagsorden også. Det er udmærket, at vi har diskuteret det. Jeg synes bare, vi skulle lade diskussionen stå. Det, vi siger her fra Folketingets talerstol, bliver jo også refereret ude i landet. Så kan man se, hvad vi mener om disse ting.

Om dagsordenerne både fra den ene og den anden og den tredje vil jeg sige, at de ikke har vores sympati ud fra den grundholdning, at vi taler om et problem, der må løses i de enkelte kommuner. Jeg vil endnu en gang sige til hr. Søvnald, at jeg er lidt forbavset over, at SF kører frem med bål og brand her. Hr. Søvnald har været en fremtrædende kommunalpolitiker i Kolding, og hvis vi forestillede os, at han var det endnu, tror jeg faktisk, han ville have sig frabedt, at Folketinget i dag stod og diskuterede, hvordan hr. Søvnald som socialudvalgsformand i Kolding Kommune skulle tackle disse problemer. Det ville hr. Søvnald have frabedt sig og sagt: Dem løser vi her på bedst mulig vis.

Ud fra det vil jeg sige, at vi kunne diskutere denne sag længe endnu, men jeg vil slutte her med at sige, at vi gerne vil være med til at løse problemerne, men de skal løses på kommunalt plan.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Der er fremsat to forslag om motiveret dagsorden, som jeg skal give Venstres melding på. Jeg kan sige, at Venstre vil stemme imod SF's dagsorden. Hr. Villy Søvnald har via dagsordenen og det talte ord her fra talerstolen gjort det til et spørgsmål om en egentlig grundlovssikret ret ved at henvise til folkeskoleområdet. Da vi ikke synes, der skal være en grundlovssændring lige