

lighed til at vurdere. Og der findes overhovedet ikke regler af den slags i lov om visse kreditinstitutioner.

Både i realkreditloven og i bank- og sparekasseloven indeholdes der krav til bestyrelsesmedlemmer og direktører om bopæl, myndighed m.v., og disse krav findes ikke i forsikringsloven eller i lov om kreditinstitutioner, for så vidt det gælder de enkelte bestyrelsesmedlemmers og direktørers ret til at indkalde bestyrelsen, tegne selskabet m.v.

Også i straffebestemmelserne er det sådan, at overtrædelse af bank- og sparekasseloven og realkreditlovens bestemmelser om spekulation og anden virksomhed kan medføre både bøde- og hæftestraf. Overtrædelse af forsikringslovens regler om spekulation og anden virksomhed kan kun straffes med bøde, men ikke med hæfte, og overtrædelse af lov om visse kreditinstitutioners spekulationsbestemmelser kan også kun straffes med bøde og ikke med hæfte.

Så der er altså nogle forskelle, og jeg tror som sagt, at de mest er historisk begrundet, men jeg er glad for det tilsagn, der kom fra alle Folketingets partier.

Til Venstres ordfører kan jeg sige, at jeg mener, at også pensionselskaberne er indeholdt i forslaget, som det ligger her, hvor man i slutningen siger »i alle finansielle virksomheder«, men jeg går ud fra, at de også vil komme med i erhvervsministerens undersøgelse.

Og så kan jeg da godt være enig med både hr. Frank Aaen og SF i, at der er regler, der bør tydeliggøres, og opstramninger der bør ske, og det kan vi jo så bede erhvervsministeren om at tænke på, når reglerne alligevel bliver gennemgået. Om hr. Frank Aaens bemærkninger om de finansielle supermarkeder er der kun at sige, at Fremskridtspartiet har, lige fra man gav tilladelse til de finansielle supermarkeder, været imod, advaret imod konsekvenserne heraf, og Fremskridtspartiet har stadig væk den holdning.

Men Fremskridtspartiet har også den holdning, at det er vigtigere lige i øjeblikket – end den principdiskussion, som vi formentlig heller

ikke kan vinde, før der bliver et nyvalg måske – at forholde sig til det, et politisk flertal har besluttet at sikre: at der er ens regler på alle områder, når det drejer sig om den sektor, som efter den lovgivning, der gælder, er i stand til at handle med hinandens produkter. Så vi ser frem til de undersøgelser og de initiativer, der kommer fra erhvervsministeren, og vi synes, det er et vigtigt signal at sende ud fra Folketinget, at et helt enigt Folketing altså har den opfattelse, at reglerne, når det drejer sig om ansvar, pligter, rettigheder, straf m.v. i den finansielle sektor, skal være ens.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 2. november 1995, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.22