

Det, der altid har været fuldstændig kendetegnende for socialdemokratisk kulturpolitik, er, at den forholder sig til nutiden. Den forholder sig lige præcis til den samtid, som den er en del af. Og hvis omgivelserne har ændret sig – det kommer vi vel nok ikke uden om de har – så må det jo også være vigtigt at følge med i kulisserne og ikke stå fast på noget, der var engang.

Det er en meget lang historie, men jeg synes, at det er spændende at prøve at se på nogle af præmisserne for de holdninger, vi har, og prøve at se, hvordan vi når de mål, som der ikke er nogen som helst ændring i, hverken når det gælder mig eller min forgænger Bomholt eller en af mine andre forgængere eller en hvilken som helst anden socialdemokrat – for nu at sige det på den måde. Det har jeg ingen som helst problemer med. Jeg føler mig helt i pagt med det, jeg er valgt på, og den regering, jeg er en del af.

Så skal jeg sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at nogle af de forudsætninger eller rettere nogle af de ting, som jeg synes, det kunne være godt at gøre op med, er den fuldstændig bevidstløse automatik og mekanik, der ligger i en lang række af de såkaldte kulturstøtteordninger, som vi har. Og derfor er den måde, man flytter sig på, vel at prøve sig lidt frem. Det ser jeg ikke noget som helst forkert i.

Så jeg vil ønske alle dem, der tør, der har dristighed, og alle dem ude omkring, som faktisk er ved at forberede sig, en rigtig god fornøjelse.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Der er altså en enkelt ting, vi må have svar på. Mener ministeren »prøve sig frem«, eller mener ministeren, at vi nu er ude i den irreversible proces? Det er helt afgørende for, hvordan vi forholder os til det her. Jeg fik chokket før, da ministeren sagde, at nu er det sket. Nu siger hun »prøve sig frem«.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 13:

Forslag til folketingsbeslutning om harmonisering af reglerne for bestyrelsesmedlemmers og direktørers med fleres ansvar, pligter og rettigheder i finansielle virksomheder.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 11/10 95).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg vil gerne med det samme slå fast, at jeg er positivt indstillet over for de tanker, der ligger bag forslaget.

Jeg er derfor også indstillet på at iværksætte en undersøgelse af, hvilke bestemmelser der gælder for de forskellige finansielle virksomheder, og jeg vil bede Finanstilsynet om at udarbejde en oversigt over reglerne over de forskellige, der måtte være.

Der skal ikke være forskellige regler, hvis dette alene er historisk betinget. Der kan selvfølgelig være forskelle begrundet i, at det er forskellige virksomheder, der reguleres. Men hvis der er forskelle og der ikke er nogen særlig god begrundelse for dem, så er jeg indstillet på allerede i denne folketingssamling at fremsætte lovforslag, der skal gøre forholdene ens.

Så jeg må sige, at regeringen ikke kan stemme for dette forslag. Til gengæld vil vi gøre noget, og det er måske ikke nogen dårlig byttradehandel for forslagsstillerne.

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg skal blot konstatere, at vi i Socialdemokratiet er fuldstændig enig med ministeren. Der skal være generelle regler, som er ens for alle, der er aktører i den finansielle sektor, og der må så dertil komme de specielle regler, der gælder for de enkelte, forskellige aktiviteter.