

data først skulle anvendes på et senere tidspunkt, valgte Danmarks Statistik at vente med at tage stilling til aftaleudkastet.

Generelle retningslinjer for samarbejds-spørgsmål af den nævnte karakter blev fastsat af rigsstatistikeren den 30. juni 1995. Da Miljøstyrelsen i slutningen af august henvendte sig til Danmarks Statistik med anmodning om, at aftalen nu blev formaliseret, kunne disse nye retningslinjer, som Miljøstyrelsen er enig i, være udgangspunkt for en præciseret skriftlig aftale om ISAG-oplysningernes anvendelse til den pågældende forskningsopgave. En sådan aftale blev herefter indgået den 1. september 1995. Som det fremgår af hændelsesforløbet, var der ikke i egentlig forstand tale om en ny aftale.«

Jeg kan henholde mig til Danmarks Statistiks udtalelse og henviser i øvrigt til miljø- og energiministerens besvarelse af spørgsmål nr. 476 fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om årpenge for Hans Kongelige Højhed Prins Joachim.**

Af statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen). (FremSAT 12/10 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Per Kaalund (S):**

Der påhviler som bekendt medlemmer af kongehuset mange officielle pligter, og i lyset af det og den gode måde, disse pligter bliver udført på både her i landet og i udlandet, føler vi fra Socialdemokratiets side, at det er rimeligt, at der ydes Hans Kongelige Højhed Prins Joachim årpenge. Og jeg har fået til opgave at meddele, at lovforslaget også støttes af Det Radikale Venstre.

**Thor Pedersen (V):**

Vi er i Venstre bevidste om vor historie, vor kultur og vores kulturarv. Danernes liv og historie har været indrammet af monarkiet, og vi har i Danmark verdens ældste monarki.

Det fremhæver vi i Venstre med stolthed i erkendelse af, at vi har et kongeligt hus og en kongelig familie, hvor byrder og pligter bæres til alles fordel. Det er derfor med glæde, at vi med prins Joachims forestående bryllup giver vores tilslutning til det fremsatte lovforslag om årpenge.

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**

Vi er heldige i Danmark, og vi er glade i Danmark, for vi har ikke alene verdens ældste, men også verdens bedste kongehus: et kongehus, der fungerer som ambassadør for os alle sammen i udlandet, internt her i landet og overalt, hvor dets medlemmer kommer frem.

Det er også klart, at de mange opgaver, kongehuset med glæde påtager sig på vegne af os alle sammen, forudsætter, at kongehuset får mulighed for det, og at det har den uafhængighed, der er naturlig.

For at give også prins Joachim mulighed for at deltage i disse repræsentative pligter og gennemføre alle de ambassadøropgaver, som vi alle sammen gerne vil have både ham og hans kommende hustru til at påtage sig, skal der selvfølgelig også være en økonomisk mulighed herfor.

Det er derfor med stor glæde, at Det Konservative Folkeparti giver sin tilslutning til dette lovforslags gennemførelse, således at vi alle kan være stolte af kongehuset også i fremtiden.

**Kristen Touborg (SF):**

I SF finder vi, at det er helt forkert at sætte arbejdsduelige unge mennesker på varig bistandshjælp. Lovforslaget her går ud på, at en ung mand, der lige har fået et gods foræret, også skal have en årlig bistandshjælp på ca. 2 mio. kr. Det går SF imod.

**Kim Behnke (FP):**

I gennem de år, Fremskridtspartiet har været i det danske Folketing, har én ting været kendetegnet for partiet, nemlig en opbakning og en anerkendelse af den danske orden, hvor vi har et begrænset monarki. Det betyder, at vi har en kongefamilie, som på allerbedste vis repræsenterer Danmark ude i den store verden.

I betragtning af, hvad vi ellers afsætter penge til på de årlige finanslove, må vi sige, at de penge, vi afsætter til kongehuset, nok er nogen af dem, der er givet allerbedst ud.

Ved forskellige lejligheder har vi i Fremskridtspartiet, i form af vore ændringsforslag til finansloven foreslået ikke at gennemføre bespa-