

## Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 130.

## Svar (24/10 95)

**Miljø- og energiministeren** (Frank Jensen, fg.): Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Skov- og Naturstyrelsen kender kun ét tilfælde, hvor en ejer efter eget udsagn er blevet »tvunget fra hus og hjem« på grund af en verserende fredningssag, og det er den sag, spørgeren henviser til.

Fredningsmyndighederne er meget opmærksomme på, at verserende fredningssager ikke bringer de berørte lodsejere i økonomisk uføre.

I langt de fleste sager har denne problemstilling imidlertid ikke været aktuel, fordi restriktionerne ikke har været af en sådan karakter.

Hvor der er tale om restriktioner, der konkret er meget indgribende, kan problemet afhjælpes på forskellige måder. Fredningsnævnet kan under sagens behandling dispensere fra fredningsforslaget eller træffe en delafgørelse om denne del af fredningen, så sagsbehandlingstiden nedsættes betydeligt.

Efter at fredningsnævnet har truffet afgørelse om gennemførelse af fredningen, kan der i særlige tilfælde ske acontoubetaling af erstatning til en lodsejer, hvis økonomi er truet af den verserende fredningssag.

Skov- og Naturstyrelsen er imidlertid opmærksom på, at de seneste års fredningssager kan indeholde større indgreb og dermed medføre større økonomiske konsekvenser over for lodsejerne, end det typisk har været tilfældet tidligere.

For yderligere at mindske risikoen for, at en lodsejer kommer i økonomisk uføre under en verserende fredningssag, vil Skov- og Naturstyrelsen tage højde for problemet i forbindelse med en vejledning af amter og Danmarks Naturfredningsforening om udformningen af fredningsforslag, ligesom spørgsmålet om udvidet mulighed for udbetaling af acontobeløb vil indgå i overvejelserne om indholdet af en kommende revision af naturbeskyttelsesloven.«

## Spm. nr. S 135

Til miljø- og energiministeren (16/10 95) af: **Kirsten Jacobsen** (FP):  
»Vil ministeren oplyse antallet af fredningssager pr. år i perioden 1985-1995 og sagsbehandlingstiden for både korteste, gennemsnitlige og længste tid, der går fra start til slut på en sag?«

## Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 130.

## Svar (24/10 95)

**Miljø- og energiministeren** (Frank Jensen, fg.): Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Der er i løbet af perioden 1985-1995 rejst i alt 90 fredningssager. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 52 sager, der er rejst og afsluttet inden for perioden, er 3,8 år. Den korteste sagsbehandlingstid er 6 måneder og den længste 10 år.

Det skal tilføjes, at de 38 uafsluttede sager fordeler sig således efter rejstningstidspunkt: 1985: 1, 1986: 0, 1987: 1, 1988: 1, 1989: 10, 1990: 7, 1991: 7, 1992: 2, 1993: 5, 1994: 3 og 1995: 1.«

## Spm. nr. S 136

Til miljø- og energiministeren (16/10 95) af: **Kirsten Jacobsen** (FP):  
»Vil ministeren i skemaform oplyse, hvorledes erstatningerne i fredningssager forholder sig i forhold til borgernes krav, opgjort i kroner og i procent for hvert år i perioden 1990-1995, samt i hvor mange tilfælde borgerne får ret henholdsvis ikke får ret?«

## Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 130.