

**Svar (20/10 95)**

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken): Miljøstyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Flinterenden ligger på svensk søterritorium, og det er således svenske myndigheder, der har kompetence til at meddele tilladelse til projektet på dette område.

Med hensyn til spørgsmålets anden del kan det oplyses, at den svenske Vattendomstol i sin kendelse af 13. juli 1995 har lagt til grund, at der ikke må ske et gennembrud af Limhamn/Drogdentskolen, og at forbindelsen skal gennemføres som en nulløsning.

Vattendomstolen tilslutter sig i sin kendelse en vurdering fra Sveriges meteorologiske og hydrografiske institut, SMHI, om at afgravningerne i tilknytning til Flinterenden kan ske til den planlagte dybde på 8,6 m., uden at der sker et tærskelgennembrud. Samtidig tilkendegiver Vattendomstolen, at den betvivler, at den ændrede udformning af Flinterenden vil medføre målelige ændringer i vandudvekslingens sammensætning. I øvrigt indgår den ændrede udformning af Flinterenden som en integreret del af beregningen af nulløsningen.

Med Vattendomstolens afgørelse er der således taget endelig stilling til de planlagte gravearbejder i Flinterenden og spørgsmålet om tærskelgennembrud. Såvel de danske miljøvilkår som de svenske krav er indgået i det materiale, der har været indgivet eller præsenteret for Vattendomstolen.«

I øvrigt henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 104.

**Spm. nr. S 104**

Til miljø- og energiministeren (13/10 95) af: **Jette Gottlieb** (EL):

»Agter ministeren at foranledige gennemførelse af en ny VVM-procedure på Øresundsbyggeriet?«

**Svar (20/10 95)**

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I fortsættelse af de tidligere miljøhøringer om Øresundsforbindelsen, »Miljø, Øresundsforbindelsen kyst til kyst-anlægget, 1993«, og »Supplerende Høring, Øresundsforbindelsen, 1993« udsendte Trafikministeriet i juli 1995 »Supplerende Høring, Den kunstige ø, Øresundsforbindelsen, 1995«. Den seneste høring er en supplerende miljøvurdering vedrørende spørgsmålet om en ændret udformning af den kunstige ø syd for Saltholm, og i høringsrapporten er indeholdt en redegørelse for de miljømæssige forhold, herunder de permanente og midlertidige konsekvenser for vandmiljøet i Øresund.

Vurderingen bygger blandt andet på »Supplementary Assessment of the Impact on the Marine Environment of the Øresund Link, March 1995«, udarbejdet af Øresundskonsortiet, hvori der i detaljer gøres rede for miljøpåvirkningen af det optimerede design samt grave- og spildscenariet, som er tilpasset de opstillede krav til sedimentspild og en minimering af effekten på følsomme bestande af ålegræs og blåmuslinger omkring Saltholm i konstruktionsperioden.

Øresundsforbindelsen er vedtaget ved anlægslov og er således ikke omfattet af et krav om en VVM-procedure. I miljøhøringerne, der er gennemført for at sikre en tilsvarende procedure som ved anlæg omfattet af krav om en VVM-procedure, har indgået de planlagte gravearbejder i Flinterenden.«

Jeg finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at rette henvendelse til trafikministeren om gennemførelse af en fornyet VVM-lignende procedure.

**Spm. nr. S 45**

Til sundhedsministeren (6/10 95) af:

**Henning Grove** (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at hindre, at et enkelt amt kommer til at betale for al sklerosebehandling i Danmark?«

**Begrundelse**

Sundhedsstyrelsen administrerer tilladelser til udlevering af præparatet Interferon efter lægemiddellovens § 25, stk. 2. Tilladelsen til udleve-