

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i brev af 21. september 1995 til regionerne har indskærpet de gældende regler på området.

AF-region Fyn har som følge af styrelsens præcisering foranlediget, at AOF Fyns Amt efterfølgende har tilbagebetalt de 460.000 kr. Såfremt AOF Fyns Amt kan dokumentere et tab som følge af AF-region Fyns aflysning, kan AF-regionen imidlertid efter en konkret vurdering dække det pågældende tab, jf. ovenstående retningslinjer.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i samarbejde med AF-regionerne er ved at udarbejde en præciserende vejledning om udbetaling af midlerne til aktiveringsindsatsen.

Spm. nr. S 129

Til statsministeren (16/10 95) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil statsministeren redegøre for, hvorledes ligestillingslovens krav om, at såvel kvinder som mænd skal være repræsenteret i offentlige nævn, udvalg osv., er varetaget og administreret i de forskellige ministerier, herunder specielt om der er nogen forskel i ministeriernes administration af loven?«

Begrundelse

I forbindelse med udpegningen af medlemmer til bestyrelsen i Dansk Udenrigspolitisk Institut (DUPI) er det blevet diskuteret i forhold til ligestillingslovens krav, hvorfor ingen kvinder er blevet valgt. Samtidig har der ved andre lejligheder, bl.a. i forbindelse med udpegningen af repræsentanter til Rådet for Europæisk Politik, været rejst kritik af, at Udenrigsministeriet har administreret loven meget håndfast uden skelen til de repræsenterede organisationers ønske til udpegningen.

Spørgeren ønsker derfor, at det undersøges, om administrationen af loven er ens i de forskellige ministerier, samt om loven administreres ens ved udpegninger, uanset hvilke hver der udpeges personer til.

Svar (24/10 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Ifølge loven om ligestilling mellem mænd og kvinder ved udpegning af medlemmer til offentlige udvalg, kommissioner o.lign. skal en minister indberette den påtænkte sammensætning af udvalg m.v. til Statsministeriet, inden beskikkelse af medlemmer finder sted. Det er den pågældende minister, der har ansvaret for lovens administration, herunder vurderingen af de indstilledes kvalifikationer og de indstillende myndigheders og organisationers begrundelse for i givet fald ikke at følge lovens krav om, at der skal indstilles både mænd og kvinder.

Der foreligger ikke nogen undersøgelse af, i hvilket omfang loven administreres ensartet i de forskellige ministerier eller inden for det enkelte ministerium. Jeg tror heller ikke, at der vil komme noget fornuftigt ud af forsøg på nærmere at sammenligne en række konkrete sager, som i mange henseender vil være usammenlignelige.

Som jeg var inde på under folketingsdebatten den 28. april 1994 om ligestilling, har det været overvejet at udarbejde retningslinjer for forvaltningen af udvalgsloven. Jeg fandt ikke, at det var en hensigtsmæssig løsning. Sådanne sager om medlemsbeskikkelse egner sig nok bedst til en konkret vurdering, og regeringen vil derfor fortsat foretage en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde og i øvrigt følge området meget nøje.

På grundlag af de nævnte indberetninger til Statsministeriet har man naturligvis et billede af den kønsmæssige sammensætning af udvalg m.v. omfattet af udvalgslovens bestemmelser. Jeg kan oplyse, at kvindeandelen i de sidste 8 år har udgjort ca. 37 pct. Til sammenligning kan oplyses, at kvindeandelen i udvalg m.v. før lovens ikrafttræden i 1985 var godt 12 pct.

Spm. nr. S 105

Til trafikministeren (13/10 95) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren fremsende den i Jernbanetidende nr. 6/95 omtalte vurdering af alternativer til lukning af Løgstørbanen og den revurderingsrapport, som DSB har udarbejdet på baggrund af kritikken af den oprindelige rapport fra årsskiftet 1994/95, samt eventuelt øvrige beregning-