

ringslovens § 7, da den omhandlede bestemmelse i lovens § 29 c ikke giver nævnene andre muligheder.

Så vidt jeg er orienteret, har dette »kan/skal-spørgsmål« ikke givet anledning til problemer i huslejenævnene, så der er efter min opfattelse ikke behov for en vejledning herom.

Spm. nr. S 109

Til skatteministeren (13/10 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse om årsagen til, at flygtninge i Danmark nu pludselig skal betale skat af de lommepenge og naturalieydelser, de har modtaget under deres ophold her i landet?«

Begrundelse

Når vi tager imod flygtninge og giver dem lommepenge m.v., kan det forekomme næsten tragikomisk, at skattemyndighederne efterfølgende opdager, at der skal afregnes skat for de pågældende ydelser.

Ministeren bedes i sin grundige besvarelse også medtage spørgsmålet om, hvordan han påtænker at indkræve den restskat, en række flygtninge skylder, herunder også for de flygtninge, som har forladt landet.

Svar (24/10 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

I 1994 fik visse asylansøgere fra det tidligere Jugoslavien midlertidig opholdstilladelse. Disse personer fik endvidere i 1994 under visse omstændigheder mulighed for at tage lønnet arbejde. For så vidt angår personer, der med hjemmel i disse regler fik lønnet arbejde, blev der rettet henvendelse til de kommunale skattemyndigheder med henblik på udstedelse af et skattekort.

Anledningen til at tage stilling til asylansøgenes skattemæssige stilling opstod således i forbindelse med forskudsregistreringen af de personer, der havde fået lønnet arbejde.

I forbindelse med forskudsregistreringen var det nødvendigt for de kommunale skattemyndigheder at tage stilling til de skattemæssige

konsekvenser af asylansøgenes ophold på asylcentre og at tage stilling til skattepligten af de ydelser, som asylansøgerne modtager her bl.a. lommepenge, kost og logi.

Kommunernes praksis i forbindelse med udstedelsen af skattekort har været meget forskellig, og en række kommuner har på denne baggrund rettet henvendelse til Skatteministeriet for at få en endelig afklaring af spørgsmålet. I et tæt samarbejde med Indenrigsministeriet arbejder Skatteministeriet i øjeblikket på at få denne afklaring.

Jeg er klar over, at der er tale om et spørgsmål, som er af stor betydning især for de asylansøgere fra det tidligere Jugoslavien, som i øjeblikket er ved at få asyl. På denne baggrund håber jeg, at afklaringen vil komme meget hurtigt.

Der er dog efter min opfattelse ikke tvivl om, at det afgørende er at finde en mindelig løsning. De ydelser, som asylansøgerne har modtaget på asylcentre, er fastsat ud fra den forudsætning, at der ikke skulle betales skat. Uanset hvad den skattemæssige afklaring måtte munde ud i, er det min opfattelse, at det ikke ville være rimeligt, hvis asylansøgerne blev afkrævet en eventuel skat af disse ydelser.

Spm. nr. S 111

Til socialministeren (13/10 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse om grunden til, at Midtdjurs Kommune kan slippe for straf i den sag, hvor en kommunal dagplejemor har tabt et barn?«

Begrundelse

I Midtdjurs Kommune har en kommunal dagplejemor tabt et barn på et stengulv. Nu har kommunen erklæret, at den er ansvarsfri. Det forholder sig imidlertid sådan, at kommunen havde fritstillet den pågældende dagplejemor. Det normale er, at når en dagplejemor fritstilles eller selv opsiges jobbet, standser kommunen øjeblikkelig henvisningen af børnene, sådan at den pågældende ikke længere modtager børn. I det aktuelle tilfælde lod kommunen fortsat børn blive passet af den fritstillede dagplejemor, og