

Ellemann-Jensens jobsamtale et eller andet sted i øjeblikket, at regeringen har været så uklar og givet så uklare meldinger? Er det for ikke at skade hr. Uffe Ellemann-Jensens muligheder for at blive NATO's nye generalsekretær, at situationen er, som den er? Jeg synes, det er interessant, fordi det så lægger nogle nye aspekter til spørgsmålet om den pris, som Danmark eventuelt måtte betale for at få en sådan post, og derfor vil jeg godt bede statsministeren om at besvare spørgsmålet.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Meget klart og kort: De to ting – arbejdet for at den danske kandidat, hr. Uffe Ellemann-Jensen, kan blive NATO-generalsekretær, og holdningerne, som de er udtrykt før, og som de er udtrykt i dag her i Folketingssalen – har intet med hinanden at gøre, har ikke en pind med hinanden at gøre. Uanset hvad der måtte være af opfattelser eller forsøg på at blande tingene sammen, bliver de ikke blandet sammen, hverken hos mig, hos udenrigsministeren eller hos den samlede regering.

Regeringens holdning er, at atomprøvesprængningerne i Frankrig og i Kina er forkerte. Beslutningerne er forkerte af en lang række grunde, som vi tidligere har gjort rede for, og regeringens holdning med hensyn til NATO-generalsekretærposten er, at vi har en dansk kandidat, der har de nødvendige kvalifikationer. Det er jo derfor, vi arbejder for, at den danske kandidat kan blive repræsenteret i NATO-hovedkvarteret i Bruxelles.

Jeg må slutte med at sige om det: Jeg tror, det vil være meget uklogt, også af politiske partier her i Folketingssalen, at prøve at give et billede af, at tingene er blandet sammen. Det har ikke noget på sig. Jeg har undervejs i hele dette arbejde ikke på et eneste tidspunkt mødt bare antydningen af, at de to ting har noget med hinanden at gøre, og hvis jeg havde mødt det, kan jeg love og forsikre hr. Søren Søndergaard for, at det var blevet slået ned med hård hånd – misforstå mig ikke! – i et klart sprog.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål

Anden næstformand (Henning Grove):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Albrechtsen, Keld (EL): spm. nr. S 151-153
 Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 109, 111, 127 og 128
 Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 87
 Bendtsen, Bendt (KF): spm. nr. S 76
 Dahl, Kristian Thulesen (DF): spm. nr. S 129
 Espersen, Lene (KF): spm. nr. S 105-107
 Gade, Steen (SF): spm. nr. S 35 og 62
 Gottlieb, Jette (EL): spm. nr. S 85, 98, 103 og 104
 Grove, Henning (KF): spm. nr. S 45
 Hornbech, Birthe Rønn (V): spm. nr. S 70-72, 80 og 81
 Haarder, Bertel (V): spm. nr. S 89
 Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 130-136
 Kirk, Jens (V): spm. nr. S 25
 Larsen, Ester (V): spm. nr. S 59 og 60
 Madsen, Jens Løgstrup (V): spm. nr. S 37-39
 Søvnald, Villy (SF): spm. nr. S 144 og 145
 Urup, Henning (V): spm. nr. S 75 og 102
 Vibjerg, Jens (V): spm. nr. S 21

Spm. nr. S 151

Til boligministeren (18/10 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Følger det ikke af boligreguleringslovens § 29 c, at huslejenævnet skal foretage en sammenligning med lejen i konkrete lejemål, hvor lejen er fastsat efter lovens § 7, når huslejenævnet ikke fastsætter lejen ud fra udlejerens oplysninger om ejendommens driftsudgifter?«

Begrundelse

Ministeren har tidligere svaret, at huslejenævnet efter boligreguleringslovens § 29 c skal indhente oplysninger om ejendommens driftsudgifter m.v. og på grundlag af disse oplysninger ansætte lejen, hvis der ikke findes sammenlignelige lejemål.

Huslejenævnet må således sammenligne lejen med lejen i konkrete sammenligningslejemål, hvis huslejenævnet skal undlade at behandle sagen efter bestemmelsens 3. punktum.