

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Det er ikke noget forsøg fra min side på at blande tingene sammen, men det er et forsøg på at se en helhed i det, regeringen siger, og det, regeringen gør. Regeringens erhvervsminister – det kan man også konstatere efter spørgsmålene her i dag – peger på, at der er et beskæftigelsespotentiale i området for velfærdsydelser, som indtil dato har været produceret af den offentlige sektor som monopol.

I regeringens egen erhvervsredegørelse fra 1995 peger man på, hvordan underskuddet på statsfinanserne kan gøre det svært at udvikle velfærdssamfundet, hvis ikke man får et nyt og bedre samspil mellem det private og det offentlige. Samtidig oplever man så, at lederen af regeringen i en direkte rettet appel til de menesker, der ude i virkelighedens verden skal omsætte regeringens erhvervspolitiske tanker til virkelighed, opfordrer til, at man holder sig fra det.

Er det ikke et problem? Eller tror socialministeren ikke, at statsministeren i et hyrdebrev til de socialdemokratiske byrådsmedlemmer påvirker de tanker, som de omsætter eller ikke omsætter til virkelighed ude i kommunen?

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Det er overhovedet ikke noget problem, for det er faktisk nødvendigt nogle gang at gøre tingene klart, bl.a. fordi der er andre, der forplumrer vandene og får det til at se ud, som om en række ting, der faktisk kan lade sig gøre i dag, ikke kan lade sig gøre. Som jeg sagde på et tidligere tidspunkt, er der faktisk en enighed, som jeg synes vi skal holde fast i, nemlig den formulering, der er i bistandsloven om, at det under visse betingelser er muligt at have privat medproduktion i kommunale opgaver. Der er enighed om, at vi har en forsøgsbestemmelse, vi skal bruge, og der er enighed om, at vi giver tilskud til en række forsøg, men at det selvfølgelig kun er noget, vi skal acceptere, og at vi ikke kan gå længere end til at give tilskud. Hvis der er et flertal lokalt imod dét, tilskuddet er givet til, så må vi konstatere det. Længere er den historie ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 264**

17) Til statsministeren af:

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

»Er statsministeren enig i, at der i konkrete tilfælde vil være fornuft i, at en kommune overlader udførelsen af rengøring i pensionisters hjem til private virksomheder?«

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Også her kan jeg glæde med at gøre det kort. Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål nr. S 261.

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Jeg har studeret det føromtalte hyrdebrev til de socialdemokratiske byrådsmedlemmer med stor interesse, og jeg tillader mig at citere direkte:

»Udførelsen af de betalte kerneydelser inden for sygebehandling, ældreomsorg og pleje bør imidlertid ikke overlades til private, fordi det drejer sig om den vigtige, sammenhængende service over for det enkelte menneske, hvor samarbejdet mellem personalegrupper er helt afgørende.

Derimod kan der godt i konkrete tilfælde være fornuft i at overlade udførelsen af f.eks. laboratorieprøver, rengøring og madudbringning til andre.«

Det er på den baggrund, jeg tillader mig at spørge, om man kan læse hyrdebrevet – for det er øjensynlig alene dér, statsministeren formulerer sine tanker på dette felt, så det må man så ty til – på den måde, at statsministeren holdningsmæssigt deler intentionerne f.eks. bag det forsøg, der finder sted i Søllerød, hvor en del af den visiterede rengøring i hjemmehjælpen overlades til private firmaer.

Jeg spørger ikke, om det lovgivningsmæssigt kan lade sig gøre eller ej. Jeg tillader mig at spørge om det holdningsmæssige, fordi jeg tillægger statsministeren, at statsministeren har en indflydelse i virkelighedens verden på, om vi kommer til at opleve en udvikling, der skaber arbejdspladser på det her område i Danmark, sådan som man f.eks. har oplevet det i Sverige, eller vi kommer til at opleve det modsatte, nemlig stagnation og beton, der blot stivner, således at de ældre får en dårligere omsorg, og således at vi går glip af mange private arbejdspladser.

Hermed sluttede spørgsmålet.