

har, som hun – det er typisk hun – kan honorere, så hun derved får mere tid til den ældre?

Det er svært at få hjemmehjælper. Hvorfor er det det? Det er det, fordi hjemmehjælperjobbet er hårdt. Kunne vi gøre hjemmehjælperjobbet til et bedre job? Kunne vi give de ældre mere tid, den gruppe ældre, som har brug for den ekstra service, den ekstra hjælp, som hjemmehjælperen er uddannet til, og så kombinere det med, at disse ældre med kommunen som ansvarlig i øvrigt får tilbudt rengøring ved hjælp af f.eks. hjemmeservice?

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg vil gerne takke for svaret. Selv om jeg ikke har nogen særlig sikker fornemmelse af, hvad erhvervsministerens svar på mit spørgsmål egentlig var omkring de basale kerneydelser, synes jeg dog alligevel at kunne konstatere, at erhvervsministeren her giver udtryk for det, som jeg også indtil dato har forstået er regeringens politik, bl.a. fra Erhvervsreddegørelsen, nemlig at det er uproblematisk, at der er privat medproduktion på f.eks. hjemmehjælpsområdet.

Sådan må jeg forstå erhvervsministerens svar. Er det korrekt?

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg synes, at jeg gjorde mig sådan en umage med at dele op i kerneydelser og ikkekerneydelser. Jeg synes, jeg gjorde mig meget umage for netop at henvise til, at vi har uddannede hjemmehjælperne i kommunerne, ansat af kommunerne med ansvar over for kommunerne og borgerne. De kunne reserveres til de kerneopgaver, der hedder personlig pleje, omsorg osv.

Og det, jeg så kalder randydelser, som ikke er så følsomme og ikke så komplicerede, sådan noget som at gå ind og sørge for, at der er pænt og rent og ordentligt, købe ind osv., kunne man meget vel lade hjemmeservicevirksomheder tage sig af. Jeg tror, at det vil være helt nødvendigt for at få det til at fungere, at kommunen – og det er også sket mange steder – går ind og siger: Vi garanterer for de her fem eller syv hjemmeservicevirksomheder. De har legitimation, de har en kvalitetsgodkendelse fra kommunen, og det er stadig væk kommunen, man henvender sig til, hvis ydelsen er for dårlig. Det giver den tryghed hos de ældre, at de ved, hvad det er, de får inden for døren, og kommunen er stadig væk ansvarlig over for sine borgere, men der sker et godt samspil mellem offentlige og så

disse små nye private virksomheder under den kommunale ansvarshat.

Det synes jeg var et klart svar.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg er helt enig med erhvervsministeren i, at der er megen sund fornuft i, at f.eks. den praktiske bistand i hjemmet, når vi taler om rengøringsopgaver, løses af private firmaer, naturligvis under en form, hvor det er kommunerne, der kontrollerer, at den ydelse, der leveres, også er i overensstemmelse med de krav, man kan stille uddannelsesmæssigt og kvalitetsmæssigt.

Jeg tror, at en del af usikkerheden bunder i, at man i den politiske debat netop anvender begreber som basale kerneydelser uden nærmere at skyde sig ind på, hvad det begreb dækker over. Og for afklaringens skyld vil jeg bare spørge, om det er rigtigt forstået, når nu ministeren selv brugte udtrykket randydelser, at visiteret rengøring i pensionisters hjem er en randydelse, som det kan overlades til private firmaer at udføre.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Sådan kan man godt se på det, men jeg vil godt lige sige, at når spørgeren nu antyder, at der kan være uklarhed osv., så skyldes det nok også, at der ligger nogle ideologiske undertoner i det her – jeg skal ikke sige fra spørgerens side, for jeg skal ikke skyde nogen noget i skoene. Men vi kender jo godt debatten. Der er jo også nogle, der er vældig interesseret i at få blandet ideologi ind i det her, og det er jeg ikke, for derved stopper alting.

Derfor vil jeg bare sige, som jeg har sagt det: Jeg mener, der kan være fornuftige områder, og det har KL-forsøget, som Socialministeriet og Erhvervsministeriet følger meget tæt, også vist, at får man tilrettelagt det her på en pragmatisk, uideologisk, fornuftig måde, kan vi give en bedre service til de ældre, og det er vel ikke noget dårligt resultat. Jeg går ud fra, at man kan blive enige om, at det da er tiltrængt på det her område.

Og den sidste bemærkning er: Det er altså ikke regeringen, der bestemmer, hvad kommunerne skal på det her område. Kommunerne er ansvarlige for typen af hjemmehjælp, omfanget af hjemmeservice, hvordan de vil kombinere det, eller om de vil kombinere det, og sådan mener jeg det er rigtigt, for det er kommunen, der er ansvarlig for den service, de ældre får eller ikke får. Og de må tage brokket, og de må