

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 214

8) Til kulturministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Er det korrekt, at muligheden for samsending har været stærkt medvirkende til fremkomsten af mange velfungerende lokalradio- og -tv-stationer i USA, og tror ministeren, at en lignende udvikling vil kunne finde sted i Danmark?«

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Spørgsmålet lyder: »Er det korrekt, at muligheden for samsending har været stærkt medvirkende til fremkomsten af mange velfungerende lokalradio- og -tv-stationer i USA, og tror ministeren, at en lignende udvikling vil kunne finde sted i Danmark?«

Kulturministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om de lokale elektroniske medier i USA, der bekræfter spørgerens positive billede af de lokale radio- og tv-stationer i USA.

I øvrigt finder jeg det som dansk kulturminister ikke specielt relevant at foretage mediepolitiske sammenligninger mellem to lande, der er så vidt forskellige ikke blot i størrelse, men såmænd også kulturelt og økonomisk.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Hvis man tager til nogle af de mindste stater i USA, som jeg bl.a. gjorde i sommer, f.eks. en stat som Idaho med lige under 1 million indbyggere, så burde det vel være relevant at se på forholdene dér og sammenligne med et land som Danmark med 5 millioner indbyggere. Dér kunne man se, hvordan man, fordi man havde mulighed for samsending, havde mulighed for at have et virkelig godt, slagkraftigt lokal-tv.

Vi er vel også i dag en del af Den Europæiske Union med de muligheder, det skulle give for samsending. Mon ikke der burde være mulighed for lidt større visioner hos ministeren og regeringen på det her område?

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg skal endnu en gang blot gentage, at i Kulturministeriet er vi ikke i besiddelse af de oplysninger om de lokale elektroniske medier i USA, der bekræfter spørgerens positive stillingtagen. Visioner har vi masser af, men de går muligvis i en anden retning end spørgerens.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 215

9) Til kulturministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Er det i overensstemmelse med grundlæggende demokratiske principper, at de private elektroniske medier, som blandt andet har til opgave at kontrollere statsmagten, udsættes for restriktioner, som har til formål at beskytte de elektroniske medier, som statsmagten selv kontrollerer?«

Skriftlig begrundelse

Gennem opretholdelse af forbudet mod samsending forhindrer statsmagten, at de lokale elektroniske medier kan udvikle sig. Samtidig beskytter forbudet mod samsending de elektroniske medier, som statsmagten selv kontrollerer. Dette er ud fra en demokratisk synsvinkel yderst betænkeligt.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Spørgsmålet lyder: »Er det i overensstemmelse med grundlæggende demokratiske principper, at de private elektroniske medier, som blandt andet har til opgave at kontrollere statsmagten, udsættes for restriktioner, som har til formål at beskytte de elektroniske medier, som statsmagten selv kontrollerer.«

På sin vis kan jeg henvise til min besvarelse af både det første og det andet tidligere spørgsmål. Statsmagten kontrollerer ikke noget; lovgivningen er fra 1985, hvor Venstre var et markant islæt i den daværende regering. Formålet med eller virkningen af et forbud mod samsending er ikke, så vidt jeg er orienteret, at forhindre de lokale elektroniske medier i at udvikle sig; formålet er såmænd snarere tværtimod det modsatte. Forbudet mod samsending sikrer, at det er de enkelte lokale – jeg understreger lokale – stationer, som selvstændigt varetager programlægningen; det er derfor, de er lokale og bør være lokale.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Det afgørende er jo, at de lokale stationer selv ønsker at have den mulighed.

Det er således, at når vi har en statsmagt, som kontrollerer utrolig meget af vores samfund, er