

vi har i øjeblikket. Det giver jo også anledning til at overveje den måde, vi tilrettelægger vores politik på. Så jeg har ingen planer om at ændre på tilskud nu.

Pia Kjærsgaard (DF):

Ministeren sagde, at der muligvis ville være nogle ekstra offentlige midler på grund af den økonomiske vækst. Er det noget, som ministeren har oppe i forbindelse med f.eks. næste års finanslov, eller hvornår kommer det?

Eller kan jeg i det mindste få en klar garanti fra ministeren om, at ministeren i en årrække – og ministeren må gerne selv komme med tallet – under ingen omstændigheder vil ændre på ydelsen til pensionister?

Socialministeren (Karen Jespersen):

Debatten her er jo et strålende eksempel på, hvor umulige vilkårene er for den politiske debat i Danmark. Hele befolkningen skriger på nogle holdningsprægede, lidt længerevarende tilkendegivelser i politik; men så snart man overhovedet kommer med nogle holdningsprægede tilkendegivelser, er der – som f.eks. i denne her debat – nogen, der skal spørge om, hvordan det så vil give sig udslag i den finanslov, vi drøfter her og nu.

Jeg mener faktisk, det er meget vigtigt, at vi tilkendegiver nogle holdninger over for befolkningen med hensyn til, hvad det er, der er rammerne for den indsats, vi vil gøre på lidt længere sigt.

Jeg talte på et møde forleden dag med en yngre kvinde, der sagde, at hun var sofavælger, fordi hun syntes, at vi i alt for ringe grad, når vi diskuterer politik, diskuterer ud over dagen og vejen, ud over i dag og i morgen, og at vi meget sjældent diskuterer noget, der rækker fem år frem. Det, hun efterlyste, var nogle holdningsprægede tilkendegivelser, der bl.a. gik ud på, hvad det er for nogle ting, vi styrer efter, når vi diskuterer nye tiltag. Og det betyder altså ikke, at man med det samme går ind og siger, at der er noget, der skal skæres ned, og nogen, der skal rammes, og slet ikke, at man vil lave noget om i morgen, men det angiver de rammer, inden for hvilke man diskuterer.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er ganske udmærket, hvis der er nogen, der har holdninger i dansk politik, og jeg synes specielt, at det er velgørende, hvis det er den rege-

ring, der sidder i øjeblikket, der har nogle holdningsprægede synspunkter.

Men jeg må så bare sige, at de holdninger, som socialministeren giver udtryk for, er jeg uenig i. Jeg er modstander af, at der endnu en gang skabes usikkerhed for landets pensionister, og det er det, ministeren har gjort ved sine udtalelser efter årsmødet mellem landets socialchefer. Det skal jeg dybt beklage at en socialdemokratisk minister kan gøre, men det er altså ministerens holdning, og det tager jeg til efterretning. Det er ikke min holdning, skal jeg understrege.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 208

6) Til indenrigsministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Giver de demografiske perspektiver ved fortsat indvandring fra den tredje verden i form af flygtninge og familiesammenføringer regeringen anledning til bekymring?«

Skriftlig begrundelse

Efter et yderst forsigtigt skøn vil Danmark i år 2020 have en indvandrerbefolkning fra den såkaldte tredje verden på omkring 400.000 personer. Af disse vil knap 100.000 være af tyrkisk herkomst.

Bliver dette skøn til virkelighed, vil det have stor kulturel, social, økonomisk og politisk indflydelse på forholdene i Danmark. Det er derfor vigtigt at kende til regeringens syn på denne problemstilling. Kendskabet til regeringens politik er også vigtigt af hensyn til kommende generationers mulighed for at stille de partier til regnskab, som står bag den nuværende indvandrers- og flygtningepolitik.

Jens Løgstrup Madsen (V):

I år 2020 der vil der være omkring 400.000 mennesker fra den såkaldte tredje verden i Danmark, kun medregnet den 2. generation. Knap 100.000 af dem vil være af tyrkisk herkomst. Herefter vil udviklingen med hensyn til, hvor mange der vil være her i landet fra den såkaldte tredje verden stige stærkt.

Det er klart, at vi fra dem – ligesom vi har set i mange andre lande – vil se krav om selvbestem-