

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Fru Pia Kjærsgaard spørger, om jeg har aktuelle planer om at røre ved pensionisternes tilskud, og jeg kan sige til fru Pia Kjærsgaard: Jeg har ingen planer om at ændre ved pensionisternes tilskud.

Baggrunden for spørgsmålet er socialechefernes årsmøde, hvor socialecheferne i et debatoplæg og i deres årsberetning pegede på, at der er nogle velstillede pensionister, der kan få mere i tilskud end erhvervsaktive med samme indkomster. Socialecheferne foreslog så, at man lavede en omprioritering, sådan at de økonomiske midler i høj grad bliver anvendt til fordel for de ældre, der ikke har noget ved siden af, men har brug for f.eks. en plads på et plejehjem.

I min tale til socialecheferne sagde jeg, at regeringen også har den holdning, at det er vigtigt, at man ikke giver offentlige midler ud fra, hvilken alder man har, men ud fra, hvilke behov man har, og at jeg er enig i, at det er vigtigt at tilstræbe ligestilling mellem pensionister og andre erhvervsaktive.

De to eksempler, jeg brugte, var dels skatte-reformen, hvor vi nu har fået de samme fradrag for pensionister og erhvervsaktive, og dels, at pensionister på plejehjem nu får udbetalt deres pension og så af pensionen skal betale ydelserne – et forslag, som Fremskridtspartiet i øvrigt selv støttede.

Jeg sagde også, at jeg bestemt ingen planer havde om at ændre ved eksisterende tilskud, men at det var vigtigt, at man fremover, når man tilrettelægger politikken, var meget bevidst om at målrette de offentlige midler til dem, der har mest behov for disse midler.

**Pia Kjærsgaard** (DF):

Tak for svaret.

Som ministeren selv var inde på, har jeg stillet spørgsmålet på baggrund af en del oplysninger i dagspressen om, at regeringen overvejer i hvert fald på lidt længere sigt – og det har ministeren selv udtalt – at fjerne en række tilskud til pensionister.

Nu må jeg sige, at efter Dansk Folkepartis opfattelse er det totalt uacceptabelt, at hver evig eneste gang, man taler om overførselsindkomster, så er det tilskud til pensionister, som debatten overvejende kommer til at handle om, så længe folkepensionen er på det niveau, som der er tale om, og som jeg langtfra synes er godt nok.

Ifølge Det Fri Aktuelt den 24. oktober vil både socialecheferne, socialministeren og næstformanden i KL også fjerne tilskuddene.

Jeg skal også henlede ministerens opmærksomhed på et andet citat, som jeg synes er meget, meget besynderligt. Det er fra Berlingske Tidende den 24. oktober 1995, og jeg vil godt have ministeren til at uddybe det.

Ministeren understreger, at en ny meningsmåling viser, at 84 pct. af befolkningen blankt afviser at spare på de velhavende pensionisters boligydelse. Jeg må så sige, at det er en meningsmåling, som jeg synes er udmærket, men jeg synes ikke, at hverken jeg eller ministeren udelukkende skal rette os efter meningsmålinger.

Og så siger ministeren, at hvis der er partier, der er fristet til at score billige point ved at gå imod, så kan det næppe lade sig gøre at foretage den prioritering.

Det er det, man sådan i nymodens tale kalder et populistisk standpunkt, og jeg vil godt spørge ministeren, hvilke partier hun hentyder til: Er det nogen inden for regeringspartierne, eller hvad er det for partier, som ministeren hentyder til?

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Jamen hvis der ikke er nogen partier, som er indstillet på at score billige point, så er der jo slet ikke noget problem, så jeg vil vente, til der er nogle partier, der udtaler sig, før jeg tager stilling.

**Pia Kjærsgaard** (DF):

Jeg synes, ministeren bliver nødt til at være lidt mere konkret. Ministeren har sagt til dagspressen, at der skal ske ændringer på lidt længere sigt. Hvornår forestiller ministeren og dermed regeringen sig så at de ændringer skal ske? Hvilke økonomiske konsekvenser får det for pensionisterne? Og vil der i givet fald være nogen kompensation?

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Jamen jeg har ikke nogen konkrete planer nu; men når vi tilrettelægger vores politik i det hele taget – også vores ældrepolitik – er det vigtigt, at vi gør det på en måde, så vi tilstræber ligestilling og målretter de midler, der er, til dem, der har mest behov.

Det kan jo f.eks. også være, at der bliver nogle ekstra offentlige midler, som skal målrettes, takket være den økonomiske vækst og fremgang,