

ikke, at det i den forbindelse kan være min opgave som minister at blande mig i, hvordan eller hvor det danske foreningsliv vælger at udfolde sig. Jeg mener heller ikke, at det uden videre kan være skolelederens opgave at forholde sig til, hvad den lokale håndboldklub – som i dette tilfælde – bruger deres foredragsaftener til, blot fordi lederen lejer et lokale ud på et gymnasium.

For det andet er der arrangementer i tilknytning til undervisningsforløb – her kan jeg i øvrigt også henvise til mit skriftlige svar her i Folketinget til fru Inge Dahl-Sørensen – hvor min holdning til den type arrangementer inden for ungdomsuddannelserne er, at det væsentlige må være den sammenhæng, hvori arrangementet indgår. Ud fra et rent pædagogisk synspunkt, herunder hensynet til de unge, må man på den enkelte skole tage stilling til, om personer med Jørn Niensens baggrund bør deltage med foredrag eller i en debat på skolen eller i klassen.

Jeg synes i øvrigt, det er meget vigtigt, at de unge under ungdomsuddannelserne beskæftiger sig med etiske spørgsmål, og det kan man gøre på mange måder. Der er for mig at se ikke nødvendigvis noget angribeligt ved, at en skole, når det er et led i et samlet pædagogisk forløb, konfronterer de unge med forskellige, herunder også helt ekstreme, etiske normer og baggrunden for disse.

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg takker for svaret. Jeg har forstået, at undervisningsministeren også er regeringens ungdomsminister og hovedansvarlig for en ungdomspolitik og derfor også må have med andet end uddannelsesinstitutioner at gøre – altså de foreninger, organisationer, institutioner, hvor de unge i øvrigt kommer.

Jeg har lidt svært ved at forstå, at ministeren på den ene side klart siger nej til – det er jeg glad for – at det er i orden, at en sådan kriminel rejser rundt og holder foredrag og forherliger det, han har gjort – han giver i hvert fald ikke udtryk for nogen fortrydelse – og fremstår som et forbillede for mange unge, men at det på den anden side så alligevel er i orden, at der bliver stillet lokaler til rådighed for sådanne ting. Og jeg kan forstå, at det også er i orden, at denne kriminelle person kan deltage i undervisningsforløb, sådan som det f.eks. skete fredag den 6. oktober på Niels Brocks Handelsskole i København, hvor Jørn »Jønke« Nielsen optrådte som gæstelærer.

Jeg synes ikke, at ministerens i begyndelsen stærkt tilfredsstillende svar – nemlig »nej« – er i harmoni med den efterfølgende uddybning.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg er glad for, at spørgeren har hæftet sig ved mit indledende svar, som også udtrykker min holdning, men vi har ingen tradition for, at Undervisningsministeriet blander sig i, på hvilken måde man tilrettelægger sine undervisningsforløb; det er i høj grad den enkelte skoleleders opgave. Når det gælder foreningslivet, har vi jo på samme måde heller ikke mulighed for at udøve kontrol endsiges censur i forhold til de aktiviteter, der foregår.

Jeg må tage det for givet, at dér, hvor man har ansvar for den slags aktiviteter, ved man, hvad det er, man gør. Jeg kan ikke forestille mig og har i hvert fald ikke kendskab til, at der skulle være tilrettelagt arrangementer, hvor der ikke var et modspil til det pågældende indlæg i et forsøg på at få belyst etiske spørgsmål, også hvor der er tale om mere ekstreme spørgsmål.

Frank Dahlgaard (KF):

Tak for svaret. Det fremgår da ellers af det, der har været skrevet i pressen, at Jørn »Jønke« Nielsen har holdt foredrag på Vesthimmerlands Gymnasium i Års. Det var den lokale håndboldklub, der stod for arrangementet, men det fandt sted på et gymnasium, på en offentlig uddannelsesinstitution, og det var et foredrag, hvor der ikke var noget modspil. Jeg må spørge, om ministeren finder det rimeligt og i orden.

Jeg må også spørge, om ministeren – hvis han vil – har beføjelser til at bede lederne på uddannelsesinstitutionerne om ikke at invitere en sådan person, og om han har lov til at forbyde, at de offentlige uddannelsesinstitutioner bliver brugt til sådanne arrangementer.

Bendt Bendtsen (KF):

Når nu undervisningsministeren i sin indledning siger klart nej – han finder altså, at det ikke er i orden – så vil jeg gerne høre, om undervisningsministeren har intentioner om at tale med justitsministeren om det her problem. Justitsministeren var som bekendt i sidste uge kaldt i samråd i Retsudvalget og ville overveje, om det her skulle fortsætte. Der er endnu ikke truffet nogen afgørelse. Jeg vil gerne spørge, om undervisningsministeren vil prøve at tale med justitsministeren om det her problem.