

Redegørelsen vil komme til forhandling onsdag den 8. november 1995.

Skriftlig fremsættelse af forslag

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg tillader mig herved for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om plantenyheder.

(Lovforslag nr. L 50).

Baggrunden for lovforslaget er, at den internationale konvention om beskyttelse af plantenyheder (UPOV-konventionen) blev ændret den 19. marts 1991.

Med dette lovforslag ændres plantenyhedsloven således, at Danmark kan ratificere UPOV-konventionen, ligesom loven tilpasses rådsforordningen om EF-sortsbeskyttelse, i det omfang det skønnes hensigtsmæssigt.

De væsentligste ændringer består i, at muligheden for at opnå plantenyhedsbeskyttelse udvides til at omfatte sorter af alle arter og slægter, og at der gives landbrugs- og fiskeriministeren adgang til at forlænge beskyttelsesperioden fra 25 til 30 år. Endvidere ændres påtalereglerne.

I lovbemærkningerne oplyses, at omfanget af de arter, hvor der i forbindelse med anvendelse af udsæd af egen avl skal betales en forædlerafgift, i en senere ændringsbekendtgørelse vil blive udvidet til også at gælde bl.a. de almindeligste kornarter i Danmark. Forædlerafgiften skal dog i denne situation være væsentlig lavere end normalafgiften.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i Folketinget.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter. (Forbudsprocedure).
(Lovforslag nr. L 51).

I de senere år er der konstateret pesticider i grundvandet i stadig større omfang. Som led i en styrket beskyttelse af grundvandet priorite-

rer regeringen derfor en hurtig udfasning af de særligt sundhedsfarlige eller miljøskadelige stoffer.

I begyndelsen af 1994 måtte det konstateres, at det med de gældende regler ikke var muligt at opfylde målsætningen om en hurtig udfasning af de farlige stoffer. Muligheden for at klage til Miljøklagenævnet blev udnyttet i et så stort omfang, at en endelig afslutning af den såkaldte revurdering måtte forventes at ligge år ude i fremtiden.

Regeringen fremsatte derfor i foråret 1994 forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter – vedtaget af Folketinget som lov nr. 438 om forbud mod bekæmpelsesmidler, der indeholder visse aktivstoffer – hvorved midler, der indeholder et eller flere af syv givne aktivstoffer, blev forbudt. Endvidere blev der i bemærkningerne til lovforslaget – senere udmøntet i en bekendtgørelse – fastlagt en særlig administrativ procedure, der skal følges, når miljø- og energiministeren ønsker at forbyde andre bekæmpelsesmidler.

Ifølge proceduren udarbejder Miljøstyrelsen en grundvurdering af det konkrete middels sundheds- og miljøskadelige egenskaber. Den virksomhed, der markedsfører midlet, har adgang til at anmode om en ekstern ekspertudtalelse om styrelsens faglige vurdering. Eksperten har hidtil haft to måneder til opgaven, jf. bemærkningerne til lovforslaget. Eksperten udarbejder sin udtalelse på basis af præciserede spørgsmål fra virksomheden med henblik på, at udtalelsen afgrænses til det eller de punkter i Miljøstyrelsens vurdering, virksomheden er uenig i.

Virksomhedens adgang til at få Miljøstyrelsens faglige vurdering afprøvet af eksterne eksperter erstatter således den tidligere mulighed for at anke styrelsens afgørelser til Miljøklagenævnet.

Det har imidlertid nu vist sig, at adgangen til at stille spørgsmål medfører, at eksperterne ikke kan overholde tidsfristen, fordi der stilles et stort antal særdeles omfangsrige spørgsmål.

Derved modvirker proceduren lovens formål om, at salg og anvendelse af de særligt sundhedsfarlige eller miljøskadelige bekæmpelsesmidler skal forhindres på en hurtig og effektiv måde.

På den baggrund foreslår regeringen med dette lovforslag en justering af proceduren, hvorefter der fremover i alle forbudssager vil blive indhentet en ekstern ekspertudtalelse på