

til uddannelsesorloven. Det vil sige, at kun hvis uddannelsen i udlandet er en del af en uddannelse her i landet eller uddannelsen ikke findes herhjemme og i øvrigt kan godkendes som SU-berettiget, kan uddannelsen tages i udlandet med orlovsvydelse.

Desuden er det hensigten at tage den såkaldte positivliste op til revision. Som bekendt sætter den rammerne for, hvilke typer af uddannelser der kan tages med henholdsvis uddannelsesgodtgørelse og med uddannelsesorlovsvydelse. Efter at der er indhøstet nogle års erfaringer på området, er tiden kommet til en afpudsning og tilpasning af dette regelsæt.

For eksempel skal det overvejes, hvordan man bedre sikrer ligestilling mellem de uddannelser, der retter sig imod henholdsvis den offentlige og den private sektor.

Der skal også ses på, om det vil være muligt på bedre vis at rette de offentlige midler mod de uddannelser, som giver generelle kvalifikationer, der er bredt anvendelige på arbejdsmarkedet.

I øjeblikket er positivlisten i praksis nogle hovedprincipper med visse undtagelser, som man lokalt skal anvende i sin stillingtagen til, om en uddannelse kan godkendes. Der er behov for, at der sker en forenkling af den lokale administration af positivlisten.

Fremover vil uddannelsesorloven blive medregnet i den periode, hvori det er muligt at modtage ydelser ved ledighed efter § 55 i lov om arbejdsløshedsforsikring. Der indføres tillige krav om passiv rådighedsforpligtelse for ledige på uddannelsesorlov, således at AF får mulighed for i situationer med arbejdskraftmangel at formidle arbejde til ledige på uddannelsesorlov. Samtidig får AF mulighed for at fravige kravet om passiv rådighed, hvis det af hensyn til arbejdsmarkedets behov skønnes unødvendigt i det enkelte tilfælde.

Med hensyn til *børnepasningsorloven* sker der en tydeliggørelse af, at orloven naturligvis skal tilbringes sammen med barnet. Det har selvfølgelig hele tiden været en forudsætning for at tage børnepasningsorlov, men det har åbenbart ikke stået klart for alle, og derfor siges det nu udtrykkeligt i lovtæksten.

Der er tale om, at tiden helt bogstaveligt skal tilbringes sammen med barnet – ikke hvert eneste minut, men så meget som muligt – når man har børnepasningsorlov. Det vil f.eks. ikke være foreneligt med at modtage orlovsvydelse, at man rejser til udlandet, mens barnet passes herhjem-

me af familien, eller at man følger en uddannelse.

Det har vist sig i praksis, at forældre til adoptivbørn ikke altid har mulighed for at benytte børnepasningsorloven på lige fod med alle andre, særlig ikke, hvis adoptivbarnet er blevet et par år gammelt. Derfor kommer der nu en bestemmelse i loven, som udvider adoptivforældres orlovsmuligheder, idet fristen for retten til at tage 26 ugers orlov regnes fra barnets modtagelse i hjemmet.

Lediges rettigheder til og muligheder for børnepasningsorlov sidestilles efter forslaget med de beskæftigedes. Der er fremover ret til 26 ugers børnepasningsorlov for forældre til børn under 1 år og til 13 ugers orlov for forældre til ældre børn. Yderligere orlov kræver en aftale mellem den ledige og AF. For selvstændige erhvervsdrivende bliver der også tale om en sidestilling med beskæftigedes ret til børnepasningsorlov. Selvstændige får fremover således ret til 26 ugers børnepasningsorlov.

Mere generelt for alle de tre orlovsordninger har det vist sig, at der kan opstå tvivl om, hvordan en lønmodtagers retsstilling er, hvis hun eller han påbegynder barselorlov eller bliver afskediget under en orlovsperiode. For at fjerne denne uklarehed gives der nu lønmodtageren valgfrihed imellem at fortsætte orloven i de nævnte situationer eller at afbryde orloven og vende tilbage til ansættelsesforholdet. Hvis orloven afbrydes og ønskes genoptaget, må der indgives en fornyet ansøgning til AF.

Endelig indeholder forslaget en række mindre, tekniske og administrative ændringer af lov om orlov til uddannelse, sabbat og børnepasning.

Ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser

Som led i regeringens initiativ for at sikre alle unge arbejde eller uddannelse er det også hensigten at indføre økonomiske incitamenter, der kan påvirke de unges valg. Det er herunder vigtigt at hindre skævvridninger mellem unges brug af SU-berettigede uddannelser og AMU-uddannelser. For unge ledige under 25 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse, der berettiger til optagelse i en a-kasse, indføres der derfor med lovforslaget en særlig godtgørelse under deltagelse i arbejdsmarkedsuddannelser. Den særlige godtgørelse til unge på arbejdsmarkedsuddannelser skal kun gives til