

kommunerne. Jeg kender ikke den politiker, der ikke ønsker at behandle sine medmennesker ordentligt.

Men at tro på, at man kan lave et amtsligt eller centralt organ, der skal have mulighed for at ændre de afgørelser, der er truffet, tror vi ikke på, for det er skønsmæssige ydelser, vi taler om. Vi tror på, at det, der er indeholdt i lovforslaget om den skriftlige del af skemaerne, gør, at vi kommer til undgå de klager, som vi ser i dag. Alt i alt må jeg sige, at jeg synes, det er foragt over for de lokalt valgte mennesker, som varetager opgaverne ude i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Hr. Jørn Pedersen er inde på noget helt centralt i det her forslag. Hr. Jørn Pedersen siger, at der jo netop lægges op til, at der er en mulighed for, at man kan inddrage de handicappede og dem under 60 år, som modtager hjemmehjælp. Der ligger en mulighed, for der står nemlig, at kommunalbestyrelsen efter at have talt med ældrerådet *kan* beslutte. Det betyder, at det er kommunalbestyrelsen og ældrerådet, der bestemmer, om de handicappede skal være med, og dermed kan de handicappede være med af nåde. Hvis man vil lovgive på det her område, hvorfor så ikke inddrage de personer, som er relevante, og lade dem være med fra starten af? Enten lovgiver vi, eller også lovgiver vi ikke.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Først til hr. Bendt Bendtsen der opfatter det at give mennesker større myndighed som centralisme. Jeg tror – sagt til De Konservatives ordfører – at vi på et tidspunkt har brug for en lænere debat her i Folketinget om positioner og borgerlige grundrettigheder. Jeg opfatter det som gedigent vrøvl, at det skulle være udtryk for centralisme at give det enkelte menneske større myndighed ude omkring. Det er ret beset udtryk for det yderste led af decentralisering, som man overhovedet kan komme til.

Min opfattelse af, hvor vi skal passe på i forhold til det kommunale selvstyre, er den samme, som den altid har været. Og det er så et svar til hr. Jørn Pedersen, som antydede min despekt for det kommunale selvstyre, hvilket jeg ikke har, for jeg har altid ment – også på det tidspunkt, hvor jeg sad i kommunale organisationer – at der var behov for retssikkerhedsmæssigt at styrke svage grupper, hvad enten det var svage

ældre, eller det var sindslidende, eller det var psykisk udviklingshæmmede. Jeg har ikke konverteret standpunkt, fordi jeg har skiftet forum. Det har jeg altid ment.

Jeg synes, at det må bekymre også de herrer, der har været fortalere for det ubegrænsede gode ved det kommunale selvstyre, at møde nogle af dagligdagens eksempler. Jeg kan f.eks. huske, at socialministeren på det sidste SOSA-møde, vi havde i Aalborg, kvitterede med, at hun havde en smertegrænse i forhold til kommuner, der ikke gjorde noget i forhold til sindslidende. Det synes jeg var lidt flot at høre, men går det kommunale selvstyre virkelig derud, hvor en kommune kan fravælge en opgave? Og så vil man kunne høre ordførerne fra De Konservative og Socialdemokratiet holde en flot tale om det kommunale selvstyre! Hvem tror man, det gør indtryk på?

Jeg vil også bede hr. Bendt Bendtsen om at lade være med at fordreje standpunkterne, når vi diskuterer. Vi har ikke foreslået ét centralt organ. Vores beslutningsforslag fra sidste år gik ud på, at man skulle kunne anke, f.eks. hvis man var lovet 4 timer og konsekvent kun fik 2 timer, og hvis man var blevet udsat for et åbenlyst urimeligt skøn. Det er ikke noget centralt system, vi har foreslået.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

På vegne af vores ordfører på det her område har jeg lovet at sige følgende:

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er det her stort set en genfremsættelse af et lovforslag fra forrige samling. Lovforslaget skal ses som et led i regeringens bestræbelse på at tilrettelægge en ældreomsorg, der tager udgangspunkt i de ældres behov. For at kunne gøre det foreslås det, at der etableres et ældreråd i alle kommuner. Formålet er at udbygge kontakten mellem de ældre og kommunalbestyrelsen. I tilknytning til ældrerådene skal der nedsættes et centralt organ, der kan virke til at øge forståelsen for den førte ældrepolitik.

Endelig foreslås det også, at der oprettes et klageråd på hjemmehjælpsområdet. Rådet skal kunne komme med forslag, kritik og henstillinger på hjemmehjælpsområdet, hvilket vil sige, at klagerådet skal kunne følge og se kommunen over skulderen og i øvrigt bidrage til en forbedring af hjemmehjælpen.

Jeg tror, at det, der er vigtigt både i forhold til ældrerådet og klagerådet, er, at vi får sat en diskussion i gang om, hvad det er for en ældrepoli-