

Jeg synes meget tyder på, at regeringens lovforslag er skrevet i helt tæt kontakt til Kommunernes Landsforening, der i øvrigt af grunde, jeg ikke forstår, i den her runde har valgt altid at støtte den kommune, der har den dårligste service. Man kunne jo fra Kommunernes Landsforenings side i stedet for have valgt at pege på det gode eksempel.

Regeringen har valgt ikke at lytte til SF. Jeg skal sige, at det er der vist også tidligere historiske eksempler på. Men det, jeg synes er mere alvorligt, er, at regeringen har valgt at se væk fra de massive tilkendegivelser fra pensionisternes egne organisationer, fra ældreorganisationer, fra DSI, der siger: Vi ønsker et juridisk system med omgørelseskompetence. Det er bemærkelsesværdigt.

På de møder, jeg har deltaget i, blev det her forslag en række steder betegnet som en narresut. Jeg er for så vidt enig, for jeg tror, skuffelsen bliver stor, når man finder ud af, hvor lille betydning det her lovforslag vil få for de ældres retsstilling. Det bliver et samtaleforum.

Med hensyn til klageråd finder jeg, at der er flere problemer i det. Jeg synes, det er underligt at sætte byrådsmedlemmer ind, som først er med til at vedtage en bestemt standard på et område og bagefter skal behandle de klager, der kommer over den standard, de selv har været med til at fastsætte. Det er en underlig dobbeltrolle at tildele mennesker. Endelig behøver man – hvis det skal være – ikke lovgivning for at oprette klageråd. Det kan man allerede i dag. Der er jo ikke noget juridisk, der flytter noget i det her lovforslag.

Med hensyn til ældrerådene vil jeg sige, at jeg vil advare imod det kunstige skel, man laver mellem ældre over 60 år og andre pensionister. I en række kommuner har man i dag ældre- og handicapråd, og man er med det her med til at lave et kunstigt skel, hvilket er blevet kritiseret meget.

Jeg skal konkludere med at sige, at det her lovforslag efter min opfattelse er et eksempel på, hvad der sker, når man forsøger at tilgodese uforenelige interesse, nemlig et både/hverken/eller/og.

Man kunne have valgt at tilgodese en anden interesse, nemlig de ældres – den har SF fremført – men det har man ikke gjort. Så hvis der ikke ændres betydeligt i mange af detaljerne, vil SF ikke støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg noterer mig med stor interesse, at hr. Villy Søvnal ved andre festlige lejligheder jo altid er en af de fremmeste, når man taler om de små samfunds store rettigheder. Her hører vi én lang beklagelse over, at kommunerne har noget at sige!

Jeg vil godt i forhold til forslaget sige, at det, hr. Villy Søvnal siger mange ønsker, nemlig at etablere et kombineret ældre- og handicapråd, er der ved nærlæsning af lovforslaget mulighed for, idet der jo står, at det kan kommunerne gøre, hvis de synes.

Jeg synes faktisk, det er lidt kedeligt at høre en person, der – som hr. Søvnal – har været engageret i det kommunale system, have så lille en tillid til, at folkene i det kommunale system varetager de opgaver, de er sat til at varetage. Man har næsten en fornemmelse af, at hr. Villy Søvnal ønsker en slags politisk politi, der sådan kan gå rundt og løfte dyner og kigge ind ad vinduer osv. samt tjekke, om nu også kommunerne og det valgte byråd lever op til det, borgerne har valgt dem til. Det undrer mig faktisk.

Jeg forstår godt mange af hr. Villy Søvnals argumenter om retssikkerheden. Men jeg vil godt advare imod, at man, når man står i en situation, hvor der er fundet et kompromis imellem det, hr. Søvnal kaldte modsatrettede opfattelser – hvor det efter hr. Søvnals udsagn skulle være umuligt at finde en fornuftig løsning – så som udgangspunkt vælger at sige ligesom hr. Søvnal: Det vil vi for øvrigt være imod.

Jeg efterlyser stadig væk nogle positive tilkendegivelser fra hr. Søvnal til det her forslag, for ellers har vi ikke været de samme steder i landet.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Når vi hører SF's ordfører på området, så kan man få de tanker, at de ønsker at centralisere endnu mere. Det fremgår jo også af mange af de forslag, som SF fremkommer med i denne samling. Jeg vil nok sige, at hr. Søvnal måske nok lige så godt kunne sige rent ud, at det er manglende tillid og tro på det kommunale selvstyre.

Hr. Poul Nødgaard sagde også, at vi skal tro på vores medmennesker. Det er folk, der står til regnskab for deres handlinger hvert 4. år ude i