

**Else Winther Andersen (V):**

Dette lovforslags første halvdel vedrører jo specielt den del af hjemmehjælpen, som Folketinget har været meget optaget af. Det har været sagt tidligere fra denne talerstol, og det er da også et spørgsmål, vi i Venstre er optaget af at få løst bedre, end det er sket i dette lovforslag. Det er også et forslag, der har været lang tid undervejs. Jeg kan i hvert fald se noget af begyndelsen til nogle konturer fra en tidligere periode. Den del, der vedrører hjemmehjælpen, synes jeg er et godt forslag.

Dermed har jeg ikke taget stilling til det samlede lovforslag, vil jeg godt sige. Der er kommet et indhold i, der bedre passer til det samfund, vi har i dag. Der er kommet ord med som forebygelse, og der er kommet ord med om aktivering kædet sammen med omsorg, og det kan da ikke være bedre.

Det er sådan – uden at jeg skal stå og referere fra lovforslaget; det har vi jo hver især kunnet læse os frem til – at man sætter ord på, hvad det er for nogle funktioner, den ældre ikke kan udføre, og som er det, man får hjælp til. Det tror jeg også kan give en større forståelse for, hvad det er, man får hjælp til, og hvad det er, man ikke får hjælp til. De skriftlige aftaler er et fremskridt så stort, så jeg ikke fatter, at vi ikke har lavet det for mange år siden. Jeg synes, det er godt, at vi nu får sat på tryk, hvad det er, der bliver aftalt, både fra kommunens side – altså hvad det er, man tilbyder – og da også, hvad den ældre siger ja til. Den ældre får derved også at vide: Hvad får jeg hjælp til, hvornår får jeg det og hvorfor – og får dernæst et svar. Det tror jeg for øvrigt vil komme til at give meget ro om hjemmehjælpen. Vi vil ikke se de mange spørgsmål, som der har været tidligere.

Jeg vil godt stille et spørgsmål til ministeren med det samme, og hvis ikke jeg kan få svar i dag, så gør det ingenting; jeg vil så rejse det i udvalget. Det er vedrørende afsnittet om betaling for midlertidigt ophold på plejehjem. Det ser jeg der bliver ændret på nu, og det vil jeg bede om at få en redegørelse for. Men det kan udmærket godt vente, til vi kommer til udvalgsarbejdet.

Det var så den gode del, men så kommer vi jo over til at skulle snakke om at oprette ældreråd. Jamen hvorfor skal vi gå ind og lovgive for, hvordan kommunerne skal oprette ældreråd? Hvorfor kan kommunerne ikke selv fortsætte den udvikling, som er gået i gang? Nogle kalder det ældreråd, nogle kalder det brugerråd, og

nogle kommuner kalder det noget helt andet. Men her får man da noget, der lige nøjagtig passer til de lokale behov.

Jeg synes for øvrigt også, det er meget problematisk, at vi nu går ind og lovgiver om ældreråd. Næste gang bliver det vel et ungdomsråd. Vil det sige, at vi på tværs skal til at have et samfund, der ikke får tingene til at hænge sammen, men laver noget, der er lagdelt? Det synes jeg i hvert fald ikke modsat den socialdemokratiske ordfører, der syntes, at det var fremme af demokratiet. Nej, jeg er ved at synes, det her er et minus for demokratiet, for vi har trods alt valgt nogle byrødder til at tage sig af det arbejde i de forskellige kommunalbestyrelser, og det synes jeg vi skulle støtte i stedet for.

Så kan jeg altså heller ikke forstå, at man, fordi man bliver 60 år, pludselig kan vælges eller være valgbar. Jamen bliver der nu pludselig sat ord på, at når man bliver 60 år, så er man ved at blive gammel? Det vil jeg da begynde at overveje lidt i forhold til min dåbsattest. Jeg har lidt mistanke til den socialdemokratiske ordfører, der slog så hårdt på, at det var så god en idé. Det er måske, fordi Socialdemokratiet har en øvre grænse for, hvor længe man kan være valgt til noget, og så skal man have noget her i stedet for. Det kunne jeg da godt mistænke ordføreren lidt for.

Men i bund og grund siger vi om ældrerådet: Lad kommunerne selv bestemme, det skal vi ikke gå ud og blande os i, det er de bedst til selv.

Vedrørende klagerådet: Kommunen står og skal etablere et klageråd. Jamen, hvorfor det? Kan vi ikke overlade det til kommunerne selv at prøve at gå ind og organisere det her? Havde man så da i lovforslaget taget med, at de, der er brugere af hjemmehjælpen, også var dem, der sad i det klageråd. Det har man jo ikke. Det er det, man gør på dagsinstitutionsområderne, på dagplejeområderne, og dér havde det passeret, for så havde det været i tråd med noget, der hang sammen.

Hvis vi så yderligere skal begynde at snakke om et centralt ældreråd, hvor man derfra skal til at begynde at bestemme, hvad det er, der skal være den gældende ældrepolitik her i landet, så må jeg godt nok sige fra. Men lad brugerne selv være med til at oprette det her i kommunerne, og lad ...