

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 37: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om social pension. (Indførelse af ældreråd og af klageråd på hjemmehjælpsområdet m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 11/10 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørn Pedersen (S):

Her skal vi jo til at behandle et forslag, der har haft en meget lang forhistorie. Vi har i Socialdemokratiet i flere år været optaget af, om man skulle lovgive på dette område. På et tidspunkt for et par år siden fik vi det råd af nogle af vores samarbejdspartnere blandt pensionisterne, at man burde lade tiden vise, om der blev store problemer, og lade frivilligheden prøve. Det viste sig så, at de samme organisationer, de samme mennesker nu kommer og siger: Vi har fået mange ældreråd, det virker bare ikke altid efter hensigten.

Hvad er det så, der er målsætningen i dette forslag? Det er en flot målsætning, synes jeg. Ældreomsorgen skal i videst muligt omfang tilrettelægges efter de ældres behov. Næppe mange kan være uenige i det. Og for det andet: De ældre skal have størst mulig indflydelse på egne forhold. Også noget, som jeg tror kan samle bred tilslutning.

Hvis vi kigger på indholdet i forslaget, foreslås det, at der etableres ældreråd i alle kommuner, og at ældrerådene skal høres om alle forslag, der har betydning for ældre. Ældrerådet kan udbygge kontakten mellem kommunernes ældre og kommunalbestyrelsen samt rådgive kommunen i ældrepolitiske spørgsmål. Valgret og valgbarhed til ældreråd har ifølge forslaget alle borgere på 60 år og derover. Desuden står

der, at kommunen kan, hvis den finder det formålstjenligt, også sige, at førtidspensionister, altså sociale pensionister under 60 år, kan have sæde i rådet plus valgret og valgbarhed, dog efter drøftelser med ældrerådet.

I forslaget står der, at der skal være valg til ældrerådet mindst hvert fjerde år, men det er jo en minimumsgaranti. Det kan godt være oftere, hvis man i kommunen føler, det er mere formålstjenligt.

Man lægger op til vide rammer for kommunerne. Ældrerådet består af mindst fem medlemmer. Igen udtryk for det samme: Finder man en anden størrelse mere hensigtsmæssig, f.eks. syv, ni – det kan også være andre tal – har kommunen også mulighed for at vælge den løsning. Det ligger imidlertid fast, at udgifterne til ældrerådet, til lokaler, til sekretariatsbistand, og hvad der nu måtte være, betales af kommunen.

Samtidig, og det er noget nyt i forhold til det forslag, der blev fremsat før sommerferien, er der nu ønske om nedsættelse af et uafhængigt landsdækkende organ, også kaldet Landsældrerådet, der er sammensat af brugere og eksperter. Hensigten med det er, at de mere overordnede ældrepolitiske problemer har et sted, hvor de også kan finde et diskussionsforum, der ikke altid er forankret i lokale problemstillinger.

Det næste punkt i lovforslaget er, at der i hver kommune etableres et klageråd til at behandle klager over hjemmehjælpsområdet. Dette klageråd kan modtage og behandle klager og komme med kritik og forslag til ændringer i kommunens ældrepolitik. Sammensætningen er fem personer: to fra kommunalbestyrelsen, tre fra ældrerådet, altså et brugerflertal, og desuden lægger forslaget op til, at formanden skal vælges blandt ældrerådets repræsentanter.

Det tredje og afgørende element er, at kommunalbestyrelsens beslutninger på hjemmehjælpsområdet skal meddeles skriftligt til brugerne. Kommunen skal i forbindelse med visitationen anvende et skema, og det er afgørende for os i Socialdemokratiet, at der også står, at brugerne skal med ind i beslutningsprocessen. Skemaet kan være forskelligt fra kommune til kommune, men igen er der her nogle minimumskrav: Det skal indeholde en beskrivelse af, hvad der er formålet med hjælpen, hvilke opgaver der ydes hjælp til, og hvornår hjælpen bliver revurderet. Skemaet laves som sagt i et samarbejde med brugeren; jeg synes, det er vigtigt, at man her har underskriften inde, og jeg synes også, det er vigtigt, at det nævnes – og det skal