

10-20 år, er plejehjemsreformen ikke et svar for de mange, der venter, heller ikke med boligministerens argumentation, og det konstaterer jeg bare.

Jeg vil så slutte af med igen at advare regeringens ministre mod at tage på ture, hvor de lover, at de nu løser problemet for de sindslidende, der mangler bofællesskab, og løser problemet for de psykisk udviklingshæmmede, og nu klarer de det for de senildemente, når de ikke er villige til at betale regningen for de løfter, de udsteder, for de efterlader et afgrundsdybt hul af utroværdighed på dette område.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan forstå, at ministeren har været ude og supplere sit eget ministeriums beregninger med forskellige undersøgelser, som er fremlagt i dagspressen, og de er jo uden tvivl rigtige, i hvert fald for så vidt angår kommunernes forhåbninger.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om vi på den baggrund kan få sendt en beregning over til Folketingets Boligudvalg, der viser, om man fra ministeriets side finder, at de tal, prognoser, der står i bemærkningerne til lovforslaget, skal ændres, for det vil vi da så selvfølgelig kigge på.

Jeg har det lidt ligesom fru Kirsten Jacobsen: Det er mange gange varslet, at det nu skulle gå den rigtige vej, men hvornår sker det?

Derfor synes jeg fortsat, at vi bliver nødt til at overveje kvoteordningen, og jeg forstår på hr. Villy Søvndal, at der kommer et konkret forslag, som vi kan tage udgangspunkt i.

Det bliver vi efter min mening nødt til at overveje, for vi står med et område med så stort et uopfyldt behov, og det ville være rigtigst at omsætte samfundets ønske om en planmæssig løsning af disse ting i en konkret kvote.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Hvad nu, hvis det imod de forventninger, ministeren har lige i øjeblikket, ikke går sådan i kommunerne? Hvad nu, hvis det går den modsatte vej, så vi risikerer at få alle disse ombygninger af plejehjem, som vitterligt er nødvendige – ingen tvivl om det – men ikke får den anden side, nemlig nybyggeriet? Hvad så med de pladser, som går tabt? Hvad så med de konkrete personer og de problemer, som opstår i det øjeblik, boligerne nedlægges? For vi nedlægger så løbende boliger. Det kan jo gå galt. Derfor vil jeg godt spørge, om ministeren vil svare på, hvad vi gør i den situation, hvor vi får ombygningerne, men ikke nybyggeriet.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Først til fru Kirsten Jacobsen: Jeg er faktisk glad for at høre, at fru Kirsten Jacobsen er enig med mig i, at der jo også hører en anstændig bolig til. Så er det klaret af. Det er vi enige om.

Jeg sagde, at det også drejer sig om pleje og omsorg; jeg lytter jo også, når jeg er ude og snakke med mennesker, og derfor ved jeg godt, at begge tingene hører sammen. Når det så drejer sig om et specielt tilfælde i Aalborg, som ligger fru Kirsten Jacobsen meget stærkt på hjertet, så ved vi godt, at vi stadig skylder et svar; det beklager jeg, men det skal nok komme. Jeg forstod det sådan på fru Kirsten Jacobsen, at det var PFA, der ejede det, men det var kommunen, der administrerede. Dette lovforslag omhandler det omvendte: Det er kommunen, der ejer, men det er de andre, der administrerer. Det er lige omvendt.

Til hr. Villy Søvndal og hr. Keld Albrechtsen. Jeg er da glad for, at hr. Villy Søvndal har bemærket, at vi har været rundt i landet. Det er altid rart, for derved har vi også selv mulighed for at se, hvad en minister beskæftiger sig med.

Så var der hr. Villy Søvndals jammerklage over, at vi nu skulle vente og se. Det var vel ikke nogle tal, jeg var kommet med, men nogle, jeg henviste til, som en uafhængig avis har lavet. Jeg ved udmærket godt, at hvis jeg var kommet med sådan nogle tal, så ville man have sagt: Nå, nå. Er det så en undersøgelse? Hvad kan vi se af den bog? Man kan da selv læse, og hr. Villy Søvndal, der er socialudvalgsformand, ved jo udmærket, hvordan kommunerne laver budgetter. Han ved udmærket godt, at når man først har et anlægsbudget, er det det, der er godkendt, og det, der skal sættes i gang. Anderledes har det jo ikke været. Det kan da godt tænkes, at der sker en udskydelse hen ad vejen, men det, som byrådet har bestemt i sit budget for 1996, er de tal, som KL har offentliggjort.

Jeg har for øvrigt bedt KL om at tilkendegive, hvordan det fordeler sig med de enkelte ting. Det var rart nok at vide. Det kan jeg ikke få at vide nu; det får vi senere hen, og så kan man jo selv forholde sig til det.

Jeg tror bestemt, at de herrer er blevet uddannet på Journalisthøjskolen: Altid hvis og hvis og hvis. Hvis det ikke går sådan, hvad så? Det er da rigtigst, at det kan være et spørgsmål, om vi gør det på den ene eller anden måde. Det, vi har gjort her, sådan som rundspørgen viser, er, at vi har givet nogle øgede økonomiske incitament, der viser, at det tal, som man regner med for