

kratisering, således at de tilskud, der kommer, går direkte til kommuner og til amter i stedet for igennem et mellemlid.

Det er ganske enkelt, men det afgørende er, at de gerne må administrere, og så kan jeg ikke se, der skulle være de store problemer i det.

Endelig er det da rigtigt, at når vi taler om amter, så er det givet, at de skal samarbejde med kommunerne. Men jeg vil da også nok sige, at hvis jeg må være helt ærlig, synes jeg, at nogle af disse institutioner i amterne trænger til en fornyelse, så det vil kun glæde mig, at man også kan se på det.

Jeg lagde også mærke til, at både hr. Flemming Oppfeldt og hr. John Vinther nævnte finansloven. Det må være, fordi man er godt i gang med at behandle den, men lad nu være med at binde det for hårdt op, for dette er et lovforslag, hvor man skal diskutere, om man vil være med til at lave nogle forbedringer for de ældre og svage og give dem øgede muligheder.

Jeg lagde mærke til, at også hr. Keld Albrechtsen gav mig det gode råd, at jeg skulle tage det stille og roligt. Det gør jeg selvfølgelig også, men samtidig er hr. Keld Albrechtsen ikke bleg for at gøre opmærksom på, at hvis vi gjorde det, ville han ikke være med. Hvad er det så for nogle forhandlinger, man får? Man må også feje for sin egen dør og sige, at det, der er afgørende for os, er dette lovforslags indhold. Det er det, vi ser på, og det andet holder man så udenfor. Når det gælder for den ene part, gælder det også for den anden part, og jeg vil gerne opfordre til, at vi i det udvalgsarbejde, vi nu kommer i gang med, tager fat på de konkrete ting og får diskuteret dem.

Er det nu rigtigt, at amterne får det her? Er det det rigtige tidspunkt at komme med det på? Der vil jeg gerne sige til hr. John Vinther, at jeg ikke ser så meget på amternes position; jeg tænker mere på deres indbyggere, og jeg kan anbefale hr. John Vinther at besøge et par af institutionerne. Så tror jeg nok, han vil skifte mening, også selv om det ikke er den store kvote, vi får igennem i første omgang.

Selvfølgelig er vi enige om, at vi skal gennemgå de økonomiske overslag. Nu skal jeg ikke udgive mig for at være statistiker eller økonom – det vil jeg meget gerne have mig frabedt – men jeg ved, at tal kan stilles op på forskellig måde og også kan fortolkes på forskellig måde. Det skal jeg komme lidt tilbage til under den tekniske gennemgang, og som man ved, har jeg inviteret til teknisk gennemgang allerede i morgen, således at vi kan få gang i udvalgsarbejdet.

Hr. Villy Søvnald fra SF sagde: For lidt ambition. Det har jeg jo hørt, og det var fru Kirsten Jacobsen i øvrigt også inde på med den kinesiske æske og alle de ting. Fru Kirsten Jacobsen sagde, at det afgørende er pleje og omsorg, men det har jeg ikke sagt at det ikke er. Jeg skal fortælle fru Kirsten Jacobsen, at hvis man besøger nogle af disse plejehjem, som ikke er bygget om, møder man altså folk på 93 år i en rullestol, der bor på et værelse på under 15 kvadratmeter, og de har ikke engang adgang til bad og toilet, og jeg må sige, at jeg har den opfattelse, at det er en menneskeret at have adgang til eget bad og toilet, uanset hvor svag man er. Så fru Kirsten Jacobsen skal ikke fortælle mig, at det, vi laver med plejeboliger, ikke er fuldgyldigt for de svage, for det er det.

Der var en lang diskussion – fru Elsebeth Gerner nævnte det også – vedrørende mindre, skærmede afsnit til senildemente. Det er jo sådan, vi gerne vil have det, og vi har set mange eksempler på det ude i landet, og det vil vi gerne følge op, således at den enkelte får pleje og omsorg på det sted, hvor vedkommende er. Men man skal også bo under ordentlige forhold, og hvis man spurgte de mennesker – det kunne man jo godt gøre, og det har fru Kirsten Jacobsen gjort – kan jeg forsikre for, at så vil svaret være: Vi har ét ønske. Kan vi få vort eget bad og toilet? Sådan ser det også ud.

Jeg vil så gerne vende tilbage til hr. Villy Søvnald, men jeg skal overhovedet ikke gå ind på diskussionen om ældreboliger og motorveje; jeg skal forholde mig til ældreboliger. Spørgsmålet var, hvor meget der nu bliver bygget, og det var ikke ambitionstøst nok.

Må jeg have lov til i så henseende at henvise til Politiken af 13. september i år, der på baggrund af orientering om vort lovforslag havde lavet en rundspørge til kommunerne. Den viste helt nøjagtigt, at kommunerne i 1996 vil igangsætte 4.890 stk. ældreboliger. Det kunne jo være, hr. Villy Søvnald og andre skulle vente for at se effekten af det, for fakta er, at det er kommunernes ansvar at bygge det tilstrækkelige antal ældreboliger og plejeboliger.

Det er vort ansvar herindefra at give dem nogle fornuftige økonomiske incitament, og rundspørgen viser klart forventningerne til vores økonomiske incitament. Jeg kunne også – bare for at gøre det færdigt – henvise til Det Fri Aktuelt, som jeg går ud fra de herrer læser, af 26. oktober 1995, hvor man gør opmærksom på, at kommunernes anlægsbudget næste år vil