

Kirsten Jacobsen (FP):

Det her lovforslag er efter Fremskridtspartiets mening et udtryk for, at man fortsætter med det kinesiske æskebygningssystem, som overhovedet ikke opfylder de behov, der rent faktisk ligger foran os. Og det er jo ikke et pludselig opstået behov; det er ikke en akut mangel, som den radikale ordfører sagde; det er et behov, som man har kunnet læse sig til i årevis. Og hvis man gennemfører forslaget, som det foreligger nu med en kvote på 500 pr. år, og vi ved, at der mangler mindst 15.000 boliger, kan enhver regne ud, at så varer det 30 år, inden behovet er opfyldt.

Man taler meget om, at dette forslag retter sig efter de svage ældre, men det gør det efter Fremskridtspartiets mening ikke. De svage ældre har brug for noget, der er meget mere ambitiøst end at få en ældrebolig med et serviceareal i den ene ende. De rigtig svage ældre har meget mere brug for plejen, end de har brug for kvadratmeterne og murstenene, og plejen er der ingen garanti for følger med. Efter Fremskridtspartiets mening gør man det, at man erstatter gamle mursten med pleje med nogle nye mursten uden sikkerhed for pleje.

Vi synes, det er ynkværdigt, at det, vi tilbyder vore ældre i dag, er, at mange af dem skal ligge på gangene på hospitalerne og vente på at få en plejehjemsplads. De psykisk syge kan få lov at gå for lud og koldt vand rundt i gaderne. Og det, vi taler om, det er, at nu skal kommunerne have lov til at lånefinansiere det hele, uden at vi samtidig herinde er villige til centralt at fastsætte, hvad det er for et behov, kommunerne skal opfylde.

Folketinget syntes ikke, at der var noget underligt i, at man vedtog, at der skulle være en pasningsgaranti for børn til daginstitutioner. Men jeg tror ikke, at Folketinget vil være villigt til at vedtage, at det var noget mere nødvendigt, at der var en pladsgaranti for optagelse på plejehjem. Jeg synes, at det er sørgeligt, at familier kan gå ned, blot fordi selv en akut plads, en aflastningsplads, ikke kan findes, før problemet er helt uløseligt.

Det, der skal til, er noget meget, meget mere omsiggribende end det her. Ældreboliger er godt for de raske ældre, ældreboliger med servicearealer er godt for de lidt svagere, og så kommer den gruppe, som har allermost behov, de rigtig svage, de senildemente. Der er vi altid nødt til som samfund at påtage os den opgave, det er at sørge for dem, der slet ikke kan sørge

for sig selv, og det gør man altså ikke på denne her måde. Der er man nødt til at sikre, at det er helt, helt andre enheder med en helt, helt anden pleje.

Og for at det skal være sagt, støttede Fremskridtspartiet også sidste år SF's forslag, for det har engang været Fremskridtspartiets forslag, og vi vil gerne gøre det igen. Men vi vil meget gerne under udvalgsarbejdet appellere om, at man også prøver at se på, hvordan man kan løse opgaven.

Vi er meget optaget af at gøre det billigst muligt, hvis niveauet ellers er holdt. Vi er også meget optaget af at få nogle garantier fra regeringen om, at hvis kommunerne nu igen viser, at de ikke vil, så er man parat til at fortælle dem, at det skal de, så er man parat til at se på erfaringer fra Sverige, hvor man har kunnet nedsætte omkostningerne, og så er man parat til én gang for alle at garantere for, at de senildemente nu inden for en overskuelig fremtid kan se frem til, at de ikke skal gå rundt om natten eller være ulovligt fikserede.

Det er utålelige forhold for de aller-, allersvageste, og så hjælper det altså ikke noget, at man slår om sig med nogle flotte paragraffer.

Hvad angår bemærkningerne om servicearealerne, kan jeg jo godt se, hvor boligministeren har fået inspiration til det – jeg kan se, at boligministeren ryster på hovedet – men jeg glæder mig da over, at kommunen i det mindste skal eje arealer, skal have skøde på arealer. Det vil sige, at der skal væsentlige ændringer til oppe i Aalborg, før man kan lave det, man laver.

Når vi kommer til besparelserne på boligstøtten senere hen, kan jeg bare sige, at det småpjatteri, man kan spare dér, har vi ikke tænkt os at deltage i. Hvis boligministeren ville love, at den boligstøttelovgivning, som Folketinget har vedtaget, tvang man kommunerne til at overholde, så kunne man spare det tidobbelte beløb, og det ved boligministeren godt. Og det er simpelt hen for sølle, at man lader kommunerne tildele sig selv ekstraordinære bloktilskud ved at overtræde landets love.

Keld Albrechtsen (EL):

Inden jeg kommenterer indholdet i selve forslaget, vil jeg godt starte med at kommentere en bemærkning, som den konservative ordfører kom med, og som vedrører noget helt principielt om samarbejds mulighederne i Folketinget.

Det var en påstand om, at hvis der blev et finanslovforlig mellem regeringen og Venstre og