

nogen sinde i antallet af helt gamle. Så bliver det sammenlagt katastrofalt, at regeringen sigter så lavt, som den gør. Det vil betyde, at en række af de forhold, vi i dag synes er utilfredsstillende, vil være endnu mere utilfredsstillende, når vi runder årtusindskiftet.

Jeg siger de her kritiske ting, selv om der selvfølgelig også er positive ting i regeringens lovforslag. Renoveringen er positiv. Lånefinansieringen er positiv. Vi er undrende over for, hvorfor man stiller private bygherrer anderledes med hensyn til servicearealer. Vi forstår det ikke, men det vil vi godt gå videre med.

Det understreges i øvrigt i bemærkningerne, at forslaget ikke indeholder initiativer, der indebærer en statslig styring af initiativerne på ældreboligområdet.

Jeg vil godt spørge ministeren: Regeringens ambitionsniveau er i forvejen meget lavt. Hvis det nu ikke engang bliver opfyldt, hvor er så regeringens smertegrænse over for det kommunale selvstyre? Kan vi tænke os en situation, hvor man griber ind og siger: Nu går I for vidt i kommunerne i retning af ikke at tilfredsstille grundlæggende behov for sindslidende, for psykisk udviklingshæmmede, for senildemente og for stærkt plejekrævende ældre? Eller er det kommunale selvstyre højere i prioritet for regeringen?

Jeg skal runde af. SF fremsatte sidste år et lovforslag om at bygge 5.000 ældreboliger og lade de nødvendige ansatte følge med. Det er også en del af det. Det er den dyre del, når man ibrugtager nye plejecentre. Det nu foreliggende lovforslag dokumenterer til fulde det behov på mindst 5.000 kr. om året, vi pegede på sidste år, og derfor genfremsætter vi vores forslag. Det betyder modsat, at ambitionsniveauet i regeringsforslaget skal hæves betragteligt efter SF's opfattelse.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

På Det Radikale Venstres ordførers vegne vil jeg gerne fremføre følgende:

Lovforslaget skal afhjælpe den akutte mangel på plejeboliger og beskyttede boliger, som er opstået i kølvandet af ældreboligloven fra 1987. Formålet er specielt at få moderniseret den bestand af plejeboliger, der findes, og få øget antallet generelt.

Undersøgelser har vist, at der er graverende kvalitetsproblemer i de eksisterende plejeboliger, idet knap 20.000 boliger ikke er tidssvarende: Der mangler bad og toilet, eller der mangler

én af delene. Miseren er opstået, fordi man ændrede vægtningen i ældreindsatsen, sådan at »længst muligt i eget hjem« blev ledetråden og den tungere plejeindsats blev forsømt. I mellemtiden kan vi sige at vi er blevet klogere: Der er brug for plejeboliger i helt traditionel forstand.

Lovforslaget lægger særlig vægt på, at der etableres såkaldte servicearealer såvel i forbindelse med nybyggede plejeboliger som i den eksisterende bestand. Derved vil man specielt kunne tilgodese meget plejekrævende ældre mennesker, herunder senildemente. Fra radikal side har vi ikke mindst gjort en betydelig indsats for at tilgodese hensynet til de senildemente, og her ved vi, at skærmede enheder og skærmede aktiviteter er fantastisk vigtige, hvis vi skal yde en ordentlig indsats over for de senildemente.

For at fremme etableringen af servicearealer indføres et statsligt tilskud på 4.000 kr. pr. bolig-enhed over en periode på 14 år. Tilskuddet kan dog være lavere, hvis servicearealets etablering koster mindre end 10 pct. af opførelsessummen. Tilskuddet omfatter såvel nybyggede plejeboliger som ombygning af eksisterende plejeboliger, men for ikke at bremse nybyggeriet af plejeboliger har man besluttet, at der alene lægges en kvote på tilskud til ombygninger, og kvoten er på 500 boliger om året, og jeg kan godt give SF ret i, at det ikke er et stort antal.

Til gengæld kan jeg ikke være enig med Venstres ordfører i, at det ikke er her, vi skal have kvoten. Vi er nødt til at styre økonomien, og da det vil være vanvittigt at sætte en kvote for nybyggeriet, altså videreføre de problemer, vi allerede kender, så er vi nødt til at lade kvoten omfatte renovering af ældreboliger.

Som noget nyt gives der også amtskommunen adgang til at opføre plejeboliger for den kreds af personer med betydelige fysiske og psykiske handicap, som i dag er omfattet af bistandslovens § 112, og dermed yder vi en væsentlig indsats i forhold til ikke mindst de psykisk handicappede.

Under udvalgsarbejdet vil vi i Det Radikale Venstre være indstillet på at se på bl.a. bygherreproblematikken, altså hvem det er, der kan være bygherre i den her sammenhæng.

På den baggrund vil jeg sige, at Det Radikale Venstre støtter det fremsatte lovforslag.