

fortsat vil kunne fastholde egen lovgivning vedrørende patenter på mikrobiologiske fremgangsmåder og produkter af sådanne fremgangsmåder, således at plantesorter, dyreracer eller fremgangsmåder til fremstilling af planter og dyr fortsat kan udelukkes fra patentering. At andre, der tilslutter sig denne aftale, eventuelt måtte ønske at udtage patenter på biologiske processer eller levende organismer, ændrer ikke vores synspunkt på dette spørgsmål.

Vi støtter dermed lovforslaget og dets implementering af TRIPS-aftalen.

Og så har jeg lovet, da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede i salen i dag, at viderebringe partiets støtte til lovforslag nr. L 38.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg vil gerne på Venstres vegne sige, at vi finder det helt naturligt på baggrund af den ændring, der er sket som følge af GATT-aftalen og WTO, at der her skal gennemføres nogle ændringer.

Vi er meget optaget af, at det betyder en forenkling, en rationalisering, og vi synes, at de intentioner, der ligger i ministerens forslag, har den rigtige melodi. Der er meget udvalgsarbejde i det her stof, men foreløbig ser vi meget positivt på lovforslaget.

Pernille Sams (KF):

Jeg skal blot meget kort give Det Konservative Folkepartis tilslutning til lovforslaget. Det skal i hvert fald ikke være os, der forsinker det under udvalgsbehandlingen.

Jørn Jespersen (SF):

Lovforslaget handler om gennemførelse af TRIPS-delen af WTO-aftalen, det vil sige den del, der handler om patentrettigheder m.v. Det er jo en bunden opgave at gennemføre denne aftale i vores nationale lovgivning, og derfor kan vi også støtte det.

I øvrigt er vi på dette punkt ganske tilfredse med WTO-aftalen, fordi den ikke som frygtet tvinger os til at patentere f.eks. gensplejede dyreracer.

Jeg skal ikke gå i detaljer med de enkelte tekniske bestemmelser i forslaget, men skal dog beklage, at det for fremtiden ikke bliver muligt at rette i en allerede indleveret patentansøgning, uden at man skal betale et nyt gebyr. Det er især mindre virksomheder, som har haft glæde af denne mulighed, og den mister de altså nu.

Bestemmelsen var kun kendt i de nordiske lande, og i den internationale harmonisering, som WTO-aftalen er udtryk for, er den derfor forsvundet. Det er der formentlig ikke noget at gøre ved, men vi er kedede af, at det sker.

Annette Just (FP):

Også Fremskridtspartiet kan kun glæde sig over, at vi på denne måde implementerer, hvad der er aftalt i WTO, og derunder også, at man fra næste år vil kunne supplere også med certifikater for plantebeskyttelse. Jeg synes, det må være ret væsentligt, at vi på den måde også får sikret landbruget fremover. Så det er ikke blot lægemidler, det er også plantebeskyttelse, og det kan vi kun se med stor tilfredshed på.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg skal på vegne af vores ordfører, da han ikke kan være til stede, meddele, at vi ikke kan støtte det lovforslag, der ligger her, og vi er ikke mindst skeptiske over for bemyndigelsen til at udstede supplerende beskyttelsescertifikater.

Det er sådan, at den form for lovgivning, der er tale om her, skal tilpasses WTO, en organisation, der efter vores opfattelse i det væsentligste er til skade for den tredje verdens lande, og som alene er til sikring af den rige verdens magt over den tredje verdens lande i deres handelsaftaler. Derfor vil det efter vores opfattelse også være en yderligere styrkelse af denne organisation, hvis man, som det er skitseret her, lægger TRIPS-aftalen ind under og tilpasser den WTO.

Så vores stilling i udvalgsbehandlingen vil være, at vi ikke ønsker lovforslaget gennemført.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på CD's vegne give tilslutning til lovforslaget. Den socialdemokratiske ordfører gennemgik det så fint og flot, og vi stemmer for lovforslaget.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg vil gerne takke næsten samtlige ordførere for tilslutningen. Det er noget teknisk indviklet stads, men jeg håber da, at vi kan få en overkommelig og en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.