

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg bliver lige nødt til at høre, om der er flere end hr. Tom Behnke, der ønsker ordet, for så må vi udsætte mødet nu.

O.k., så er det hr. Tom Behnke for en kort bemærkning.

Tom Behnke (FP):

Vi når nok frokosten alligevel.

Det er manipulation, når ministeren her fra talerstolen giver udtryk for, at der skulle være nogen i Folketinget og herunder undertegnede, som ikke har forståelse for, at det er nødvendigt, at vi gør noget i denne situation. Det er forkert. Alle ordførere, der har været her på talerstolen, er klar over, at vi har et problem, som vi skal have løst. Det, vi diskuterer, er ikke, om vi vil se på problemet; det, vi diskuterer, er, hvordan vi løser problemet.

Regeringen vil med sit forslag lægge op til, at serberne får permanent opholdstilladelse i Danmark, og det er vi nogle der synes er forkert. Bl.a. vil Fremskridtspartiet hellere have, at vi giver dem midlertidig opholdstilladelse, og at den bliver givet indtil videre, for serberne skal ikke integreres i det danske samfund.

Vi er med på, at de ikke kan blive udsendt af Danmark for tiden. Vi er med på, at vi er nødt til at huse dem, vi er nødt til at give dem sikkerhed og vi nødt til at sørge for, at de kan være her, indtil de kan vende tilbage. Men derfra og så til ministerens forslag om, at de skal have permanent opholdstilladelse i Danmark og kan få lov til at blive her resten af deres liv – for det bliver konsekvensen af det forslag, som ministeren har fremsat – er der et stykke vej.

Derfor er det grov manipulation at give udtryk for, at der er partier her i Folketinget og nogle af ordførerne, som ikke vil se nødvendigheden af dette forslag og ikke vil se, at vi har et problem, der skal løses. Vi vil gerne se på problemet, og vi vil gerne være med til at løse det, men ikke med den model, ministeren har lagt frem.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det må tilsyneladende have forvirret den sene ordfører, at jeg faktisk sagde noget pænt om en række af de borgerlige ordføreres indlæg, som jeg fandt væsentlig mere afbalancerede end fru Birthe Rønn Hornbechs.

Men jeg vil godt benytte lejligheden til at understrege så stærkt, som det er muligt: Der er her tale om at lave en midlertidig opholdstilladelse

for 3 år, sådan som det er skitseret i lovforslaget. Der er andre partier her, der har sagt, at de mener, man burde regne fra et andet tidspunkt end det, der er lagt op til her, fordi det er mennesker, der i forvejen har opholdt sig flere år i landet; nogle har opholdt sig her 4-5 år.

Det, vi lægger frem, er den måde, vi mener man kan løse det på, men lad os under udvalgsarbejdet se, om der er andre forslag. For regeringens skyld gerne. Men det, der ikke må komme ud af det, er, at vi prisgiver de mennesker, som nu befinder sig i et ingenmandsland uden nogen form for borgerlige rettigheder og dermed uden nogen mulighed for dog at komme i gang med en nogenlunde normal tilværelse.

Men udgangspunktet må nødvendigvis være den grundtanke, der ligger i det lovforslag, der er fremsat her, og som jeg nok en gang vil kvittere for at et flertal i Folketinget gerne vil støtte. Og så må vi se på det, som jeg vil kalde teknikaliteterne, under udvalgsbehandlingen med henblik på, om der er flere, der ønsker at tilslutte sig lovforslaget.

Men som sagt tak til dem, der allerede nu er med på, at vi skal løse det på denne her måde!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.07

Mødet genoptaget kl. 13.15