

løsning, lavet en eller anden form for plan for, hvad der kan ske med de pågældende asylansøgere, som har fået afslag, og som ikke har kunnet sendes tilbage, eller som ikke har kunnet få ophold, fordi de var militærnægtede.

Der er nu skabt en løsning, som ikke er smuk, for den vedrører personer fra et ganske bestemt geografisk område, og derfor er der ikke tale om nogen generel lovbestemmelse eller nogen generel ændring af udlændingeloven. Da det drejer sig om personer fra et ganske bestemt område, kan man sige, at det er en særlov. Det er noget, vi har lavet før, og det er altid betinget af, at der er ganske bestemte persongrupper, hvis problemer ikke kan løses ved hjælp af de eksisterende paragraffer, men som trods alt er bragt i ganske uholdbare situationer.

Vi støtter lovforslaget og er klar over, at ministeren har haft en opgave, som skulle løses på en eller anden måde, og som ikke kunne løses med den eksisterende lov, og derfor er vi tilfredse med, at forslaget har fået det udseende, det har. Vi er klar over, at vi påtvinger de pågældende personer yderligere nogle års uvisshed, og det kan også udmærket godt ende med, at de ikke får forlænget deres opholdstilladelse, fordi vilkårene i Serbien er blevet sådan, at der nu er fri adgang til at komme hjem; der er måske oven i købet blevet udstedt amnesti til personer, som har nægtet at deltage i militærtjeneste. Under de vilkår mener vi selvfølgelig at vi bliver nødt til at sige: Jamen så forlænger vi ikke opholdstilladelsen, og derfor er opholdet slut. Det vil vi fra radikal side være helt indstillede på at gøre i overensstemmelse med det, der står i bemærkningerne til lovforslaget.

Tom Behnke (FP):

De serbere, der har fået afslag på asyl, kan ikke blive sendt tilbage, for Serbien vil ikke tage imod dem. Og hvad gør vi så? Ministeren har her fremsat et forslag, som også beskæftiger sig med andre ting end lige præcis hjemsendelsesproblematikken, nemlig hvad vi så skal gøre, mens de er i Danmark.

Ministerens foreslår bedre og mere undervisning, og det kan vi tilslutte os, men jeg er ikke sikker på, at det nødvendigvis er den bedste løsning, at det foregår i de danske folkeskoler. Man kunne jo med fordel gennemføre undervisningen ude i centrene eller andre steder, hvor der givetvis blandt de flygtninge, der er kommet til Danmark, vil være kapaciteter, som enten er læreruddannede, eller som i øvrigt vil være i stand til at forestå undervisningen.

Det skal i hvert fald gøre sig gældende, når vi taler om undervisning af de voksne, og her må jeg sige, at der vel ikke er nogen grund til hastværk. Der er vel ingen grund til, at vi haster med at komme i gang med undervisningen af de voksne flygtninge. Lad os se tiden an, lad os se, hvor længe de skal være her, og lad os så efterhånden iværksætte forskellige former for undervisning, således at de kan vedligeholde deres færdigheder, og således at det er nemmere for dem at vende tilbage på et tidspunkt, hvor det bliver muligt – ikke mindst fordi vi jo ved, at den dag de skal vende tilbage, forestår der et meget, meget stort oprydnings- og genopretningsarbejde i deres hjemland.

Når jeg har sagt, at det er vores opfattelse, at flygtningene selv bør forestå undervisningen, betyder det jo ikke, at vi ikke skal hjælpe dem. Vi vil være indstillede på, at man giver forskellige former for støtte og forestår en form for supervisering, f.eks. i forbindelse med koordinering og organisering af undervisningen osv. Det vil vi være helt med på, men en egentlig inddragelse af de serbiske børn i de danske folkeskoler tror vi ikke er en hensigtsmæssig løsning.

Så er der spørgsmålet om selvaktiveringsordningen, og den har vi støttet, lige siden den blev opfundet. Vi synes, det er en god ting, og indtil ordningen blev realiseret, har vi været helt uforstående over for, at de, der opholder sig i flygtningecentrene, ikke selv har kunnet forestå f.eks. vedligeholdelse, rengøring, madlavning osv. osv. Så det er en ordning, vi støtter fuldt ud.

Vi er også helt med på, at der gives arbejdstilladelse til dem, så længe det er på lige vilkår med andre borgere her i landet. Vi synes også, ideen med en midlertidig opholdstilladelse er en god idé, og den kan vi også støtte.

Men præcis som det var tilfældet med bosnierne, er dette lovforslag et blålys, hvormed man prøver at sælge ideen ved at bilde folk ind, at serberne jo kun får midlertidigt ophold. Det giver den danske befolkning det indtryk, at de kun skal være her i et par år, og så bliver de sendt tilbage igen. Det så vi ikke var tilfældet med bosnierne; tværtimod fik de lov til at blive her.

Fremskridtspartiet kan godt støtte ideen om midlertidig opholdstilladelse, men ikke med en afgrænsning på 3 år. I det hele taget er det jo Fremskridtspartiets opfattelse, at der kun skal gives midlertidig opholdstilladelse, og at flygtninge skal kunne sendes tilbage, den dag der er