

ret til flygtningelandsbyerne, også til brug for andre flygtninge.

### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

I Venstre betragter vi dette lovforslag som et forslag, der skal gøre ca. 3.000 asylsøgere til indvandrere, og det er jo som bekendt Venstres grundlæggende holdning, at flygtninge ikke skal gøres til indvandrere, men at der kun skal udstedes midlertidig opholdstilladelse. Det argumenterede vi for under behandlingen af bosnierloven, og sådan er Venstres politik fortsat.

Men ud over at regeringen hårdnakket fastholder, at personer, der får opholdstilladelse, skal gøres til indvandrere og integreres, skaber man efter vor opfattelse med dette lovforslag en nydannelse i dansk flygtningepolitik og dansk flygtningeret.

Vi er enige med ministeren i, at den omstændighed, at der er asylsøgere, der har fået afslag af Flygtningenævnet og ikke kan hjemsendes, fordi hjemlandet ikke vil modtage egne statsborgere, naturligvis er et stort folkeretligt problem. Men det må netop løses ad folkeretlig vej gennem et fælles EU-pres og et internationalt pres på de pågældende lande. Men det pres svækkes ved, at man gør de pågældende asylsøgere, der har fået afslag, til indvandrere, og den politik er vi altså af principielle grunde stærkt imod.

Vi fatter ganske enkelt ikke, at ministeren vil forsøge at løse problemerne med dette lovforslag, og vi forstår slet ikke den hast, ministeren ønsker lovforslaget truffet gennem Folketinget med. Vi finder det stærkt kritisabelt, at der ikke har været rimelig tid til at indhente høringssvar. Vi forstår ikke, hvad det er, der haster, for de pågældende er jo ikke i livsfare. Der er formentlig ingen partier, der overhovedet vil gøre gældende, at de skal udsendes nu.

Det er et meget dårligt udenrigspolitisk signal, at regeringens udenrigsminister på den ene side – og det er vi bestemt enige i – arbejder på en fredsløsning, men at indenrigsministeren på den anden side arbejder for, at personer, der end ikke kan opnå flygtningestatus, skal have opholdstilladelse med henblik på permanent ophold.

Dertil kommer, at Flygtningenævnets høringssvar viser, at lovforslaget flytter kompetencen fra Flygtningenævnet til Udlændingestyrelsen og ministeriet. Det er at lægge en bombe under hele systemet. Ministeren har ofte selv

gjort sig til talsmand for det, men der kan overhovedet ikke være tale om, at Venstre kan gå ind for det.

Selvaktivering er vi altid gået ind for, men vi vil godt stille det spørgsmål, om der overhovedet kræves en lov. Hvilke love forhindrer i dag, at man kan rede sin egen seng og feje gulvet og male væggene på flygtningecentrene?

Vi synes også, at lovforslaget er at føje spot til skade over for kommunerne, som ministeren lytter meget lidt til. Jeg kan genkende de meldinger, der kom fra hr. Kristian Thulesen Dahl, for sådan har jeg også hørt kommunerne beklage sig over, at de ikke bliver hørt inde i Indenrigsministeriet.

Vi havde bosnierloven til behandling for et år siden, og her gjorde et flertal 18.000 bosniere til indvandrere. Vi stemte imod, og vi anførte bl.a. dengang, at det slet ikke ville være muligt for kommunerne at finde boliger til dem. Og sådan gik det jo også: Man har stadig ikke kunnet finde boliger. Hvordan i alverden skal kommunerne så kunne finde boliger til yderligere 3.000 indvandrere nu?

Vi har spurgt igen og igen: Hvordan bliver kommunernes økonomiske vilkår efter denne lov? I Venstre kan vi ikke stemme på forventet efterbevilling. Vi vil have svar nu under udvalgsarbejdet på spørgsmålet om, hvordan kommunerne bliver holdt skadesløse for dette lovforslag. Forhandlinger næste år duer ikke; de kan ikke bruges til noget som helst, og vi stoler ikke på, at de giver resultat.

Vi er naturligvis tilhængere af – det er faktisk vores egen idé – at kommunerne direkte kan overtage integrationen, hvis de ønsker det; men vi er bestemt ikke tilhængere af, at Dansk Flygtningehjælp på en eller anden måde skal have visitationsret. Vi mener, det er at begrænse det kommunale selvstyre, og Røde Kors kender jo i forvejen de asylsøgere. Hvorfor skal man så have et ekstra bureaukratisk system i Flygtningehjælpen?

På mange måder er lovforslaget teknisk dårligt. Det fremgår af høringssvarene – ikke mindst af svaret fra ministerens eget direktorat, som nærmest siger med rene ord, at det juridisk set er en gang makværk – og Undervisningsministeriet føler sig også trådt over tæerne, fordi ministeren åbenbart også skal have kompetence over for folkeskolen. Men alt det og de andre kritikpunkter – og dem er der masser af, når man har læst høringssvarene – vil vi naturligvis behandle under udvalgsarbejdet.