

ATP-reformen indeholder fem elementer:

For det *første* forhøjes ATP-bidraget for modtagere af dagpenge ved arbejdsløshed, sygdom eller barsel samt for personer, der modtager AMU-godtgørelse.

For det *andet* vil kontanthjælpsmodtagere, modtagere af revalideringsydelse og personer, der er omfattet af lov om kommunal aktivering og lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, under visse nærmere fastsatte vilkår blive omfattet af ATP-bidragspligten.

For det *tredje* indføres der mulighed for, at personer, der modtager overgangsydelse, efterløn, delefterløn, førtidspension og delpension, frivilligt vil kunne indbetale bidrag til ATP.

For det *fjerde* vil der ske en satsregulering af ATP-bidraget.

For det *femte* vil der blive givet mulighed for, at de grupper af lønmodtagere, der overenskomstmæssigt eller aftalemæssigt i 1987 traf aftale om at fastfryse deres ATP-bidrag, får mulighed for gennem aftaler at forhøje bidraget med samme beløb, som det normale ATP-bidrag forhøjes med.

Finansieringen heraf vil følge den nugældende ordning for dagpenge- og kursusgodtgørelsesmodtagere med en tredjedel betalt af de pågældende selv, en tredjedel af arbejdsløhedskasserne og den sidste tredjedel af de private arbejdsgivere. For kontanthjælpsmodtagerne m.v. vil de pågældende selv betale en tredjedel af bidraget, mens staten betaler resten, og for den frivillige ordning skal de pågældende selv betale halvdelen af bidraget, mens staten betaler det resterende.

Det er foreslået, at lovforslaget skal træde i kraft den 1. januar 1997, men dog således at der for nogle af elementerne vil være en indfasningsperiode på to år.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til Tingets hurtige og velvillige behandling.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg tillader mig herved at genfremsætte for Folketinget:

Forslag til lov om brug af helbredsoplysninger m.v. på arbejdsmarkedet.
(Lovforslag nr. L 13).

Lovforslaget er tidligere blevet fremsat for Folketinget den 25. april 1995 (L 240). Forslaget

indeholder ikke ændringer i forhold til L 240, som byggede på gentestudvalgets betænkning fra maj 1994. Dette udvalg blev i sin tid nedsat på opfordring af et enigt Arbejdsmarkedsudvalg. Baggrunden for den brede politiske enighed var, at alle kunne se en fare for, at den hastige udvikling inden for genteknologien ville kunne føre til en øget sortering både på arbejdsmarkedet og inden for pensions- og forsikringsområdet.

Gentestudvalget har alene behandlet spørgsmålet om brugen af helbredsoplysninger på arbejdsmarkedet, medens spørgsmålene om pension og forsikring hører ind under erhvervsministerens og justitsministerens område. Udvalgets flertal fandt, at det stillede kommissorium bedst kunne opfyldes ved en regulering af brugen af helbredsoplysninger generelt, og lovforslaget bygger på dette synspunkt. Forslaget bygger således på en *formålsregulering* frem for en *metoderegulering*. Det er der to grunde til.

For det første viste det sig under arbejdet, at det var vanskeligt at begrunde indgreb over for nogle metoder til at fremskaffe helbredsoplysninger, når de øvrige metoder helt eller delvis kunne give de samme oplysninger – herunder oplysninger om arvemæssige egenskaber.

For det andet risikerer man ved at gribe ind over for – dvs. forbyde – bestemte metoder at lægge hindringer i vejen for nyttige og ønskværdige anvendelser af den nye teknologi, f.eks. til arbejdsmiljøformål.

Sammenfattende kan man karakterisere forslaget sådan, at det giver nogle retningslinjer for indhentningen, foretagelsen og brugen af helbredsoplysninger. Herved beskytter man det enkelte menneskes integritet uden at forhindre de gavnlige virkninger af den moderne teknologi.

Jeg lægger megen vægt på, at vi kan finde en løsning, der bygger på et bredt flertal her i Tinget. Hvis vi kan blive enige om lovens formål og principper, tror jeg også, det vil være muligt at blive enige om formuleringer, der giver den nødvendige bevægelsesfrihed. Regeringen har allerede ved de ændringer, den har foretaget i forhold til gentestudvalgets lovforslag, markeret sin vilje hertil.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.