

Jeg har lidt svært ved at se, hvordan personer, som har en indkomst på f.eks. 24 pct. af lønnen i Tyskland, i givet fald vil være stillet beskæftningsmæssigt, men det kan vi jo vende tilbage til med nogle spørgsmål til ministeren i udvalget.

Venstre kan støtte ministerens pligtforslag, og vi har også noteret os, at der vil være mulighed for at genoptage skatteansættelsen tilbage til 1992 med de administrative besværligheder, det så må medføre for nogle sønderjyske kommuner.

Gitte Seeberg (KF):

Der er stor enighed om det her lovforslag, og jeg kan sige, at Det Konservative Folkeparti også kan støtte lovforslaget, som er en konsekvens af dommen i Schumacker-sagen, som er afsagt af EF-Domstolen, og som i øvrigt er i overensstemmelse med Europa-Kommissionens henstilling fra december 1993.

Lovforslaget indebærer, at en medlemsstat ikke må diskriminere andre medlemsstats borgere, når disse tager arbejde i et andet land. Og det kan Det Konservative Folkeparti selvfølgelig støtte.

Vi kan også støtte, at grænsegængerfradraget nu afskaffes, da formålet jo må være at sidestille udenlandske borgere, der arbejder i Danmark, og ikke at begunstige dem i forhold til danske skatteydere.

Lovforslaget og bemærkningerne hertil giver mig anledning til at stille en del spørgsmål under udvalgsarbejdet, som vi dog vil gå positivt ind i.

Men det vil selvfølgelig være interessant at få oplyst, hvordan det forholder sig med indtægter, når man har 75 pct. af sin indtægt i Danmark og måske 25 i Tyskland, om borgerne bliver bedre stillet eller de bliver værre stillet eller hvordan og hvorledes.

Jeg mener ikke, at lovforslaget er noget særlig nemt lovforslag, så derfor vil der komme en række spørgsmål til skatteministeren.

Men som sagt går vi positivt ind i sagen.

Jes Lunde (SF):

Det er jo i høj grad en bunden opgave, som Folketinget har her, med at få justeret skattereglerne for grænsegængere, og det kan vi så også støtte at man gør.

Men vi vil godt under udvalgsarbejdet kigge lidt kritisk på lovforslaget, og vi vil selvfølgelig især kigge kritisk på de typer fradrag, som vi ikke er så meget for. Jeg tænker her på fradraget

for indbetalinger til kapitalpension. Der vil vi godt have studeret i udvalget, om det, at man kan få en fradragsret i Danmark ved at placere en pension i Tyskland, hvor man måske så ikke betaler realrenteafgift af den pension, man indbetaler til, åbner et hul i forhold til den værnsløvgivning, vi i øvrigt plejer at lave på det område.

Det vil vi kigge på, men ellers er vi principielt indstillet på at medvirke til at få foretaget den her justering af reglerne for skatteydere i grænselandet.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre støtter det her forslag fra skatteministeren, et forslag, som jo bunder i det udmærkede princip, at man ikke må diskriminere hinandens borgere, når der er borgere fra ét land, der arbejder i et andet land, hvis det vel at mærke er inden for Den Europæiske Union. Det princip er udmærket, og derfor kommer dette lovforslag nu på bordet, og vi skal også behandle det med den fornødne grundighed i udvalget.

Jeg vil dog blot sige, at hver eneste gang vi ændrer på skatteregler, som gælder for borgere på en hvilken som helst side af en hvilken som helst grænse, vil der altid være grupper, som tidligere har draget nytte af en forskellig beskæftning og forskellige forhold, som pludselig føler, at de bliver uretfærdigt ramt. Der kan være pensionister, som flytter fra den ene side af grænsen til den anden og drager nytte af, at der er lempeligere skatteregler det ene sted i forhold til det andet sted.

Vi kan ikke undgå, at der er nogle grupper, som føler, at det her er blodig uretfærdighed, men vi mener, at det er vigtigt, at vi fastholder princippet om, at man ikke må diskriminere hinandens borgere.

Derfor dette lovforslag, og vi støtter fra radikal side et grundigt udvalgsarbejde.

Jan Køpke Christensen (FP):

Fremskridtspartiet ser positivt på det foreliggende forslag om at hindre fradragsmuligheden for de såkaldte grænsegængere. Vi mener selvfølgelig, at en afgørelse truffet af EU-Domstolen skal efterfølges og respekteres, også selv om det betyder provenutab for den danske stat.

Foreningen Grænsegængere har i mange år arbejdet for at nå netop disse mål. Vi har forud for denne første behandling modtaget brev fra foreningen, hvori de hævder, at lovforslaget ikke til fulde lever op til EU-Domstolens præ-