

Det er altså typisk – sådan må vi desværre konstatere det – at mens velbæjærgedes fradrag får lov til at fortsætte og bliver udvidet med skattefrie gaver og ekstra mulighed for at arve, uden at der betales skat, ja, så kan der altså her samles flertal for et indgreb, der bl.a. rammer mennesker, der er kommet hertil fra udlandet, og som forsørger deres familie i hjemlandet. Der er tale om lande, som et flertal her i Tinget jo desværre gør alt for at begrænse yderligere søgning fra, hvad enten det er som indvandrere eller som flygtninge.

Selvfølgelig er der sket misbrug – det kan vi se – og selvfølgelig skal misbrug stoppes, men vi vil altså også være opmærksomme på, at man ikke i urimelig grad rammer personer og familier, der har holdt sig til lovens oprindelige ånd. Her tænker jeg f.eks. på indvandrere fra Indien, der forsørger forældrene derhjemme i Indien. Det er vel ikke lige dér, vi skal skære ned.

Så hvis der er utilsigtede virkninger – og det tror vi der er – af dette forslag, vil vi også være indstillet på at kigge på ændringsforslag under udvalgsbehandlingen. F.eks. har vi noteret os, at der i forslaget fastholdes mulighed for et fradrag, når det indgår som led i et generations-skifte i landbruget.

Muligvis kunne man overveje, om vi ikke i forhold til indgåede kontrakter skulle lave en overgangsordning, sådan at de kontrakter, der i dag er indgået f.eks. mellem en indvandrerfamilie og forældrene i hjemlandet, kan få lov at fortsætte, men at der altså er stop for nye kontrakter.

Det er sådan nogle ting, vi godt vil være med til at diskutere under udvalgsbehandlingen, men som udgangspunkt er vi altså indstillet på at støtte lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

I CD støtter vi lovforslaget.

Vi synes, det er et godt forslag, ministeren her har lagt på Folketingets bord. Vi ved, at der har været utrolig store problemer med at kontrollere de beløb, der blev sendt ud af landet til de ydelser, som man havde forpligtet sig til.

Vi i CD er utrolig glade for, at ministeren har været så elskværdig at lade generationsskiftet i landbruget være, således at de tosidige kontrakter stadig væk gælder, og at det kun er de ensidige, vi her stopper.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en særdeles positiv modtagelse af forslaget.

Til hr. Frank Aaen, som antyder muligheden af, at man kunne lave overgangsordninger, vil jeg sige, at det har jeg selvfølgelig også selv været inde på at overveje. Det er i sidste instans et spørgsmål om afvejning af på den ene side hensynet til de folk, som har indgået sådan en kontrakt i forventning om, at der kan være fradraget i 10 år – i en række af kontrakterne er der indgået forbehold for, at skatten bliver ændret – og hensynet til, at vi i så fald i en årrække stadig væk ville skulle leve med en række uregelmæssigheder.

Det vil i givet fald skulle følges op med at binde kontrolressourcer til det, kontrolressourcer, som med stor fordel kunne bruges til mere interessant og spændende arbejde som f.eks. kontrol med – som hr. Frank Aaen selv er inde på det – om de ordninger i det mindste bliver overholdt.

Så det er en reel afvejning: Skal vi fortsætte med at bruge ressourcer i en årrække fremover af hensyn til nogle personer, som har haft nogle forventninger om, at det her ville kunne foregå i meget lang tid, eller skal vi bruge disse kontrolressourcer i efter min opfattelse langt bedre øjemed?

Men jeg skal som sagt takke for modtagelsen af lovforslaget og ser frem til og håber på en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.