

det faktisk ud til i de sole og måner og stjerner, vi kan tage pejling efter på nuværende tidspunkt, at der bliver god brug for alle dem, der magter at kvalificere sig til arbejdsmarkedet.

Forslaget indeholder tre elementer:

Dels er der tale om at hæve grænsen for overgang til voksenedelse med de undtagelser, der i øvrigt også findes for kontanthjælpsmodtagere efter bistandslovens § 37.

Dels er der tale om en almindelig egenbetaling for daglig transport til og fra arbejde, beskyttet stilling eller uddannelsesinstitution på 200 kr., når den ikke er handicapbetinget. Det svarer altså til, hvad en anden uddannelsessøgende må påregne at have i transportudgifter.

Det er i et af de høringssvar, som socialministeren har modtaget bl.a. fra KL, påpeget, at det ville være rarere med nogle mere klare afgrænsninger fra socialministerens side af, hvornår en udgift er handicapbetinget, og det synes jeg er et oplagt emne, vi må tage op i det kommende udvalgsarbejde.

Endelig indeholder lovforslag nr. L 21 et forslag om at give adgang til forsøg med bl.a. etablering af beskyttede enkeltpladser både for folk, som ikke har fået pension endnu, og for folk, som har opnået pension i form af henholdsvis 50/50-ordninger og 1/3-ordninger.

Vi synes, der er rimelighed i at ligestille unge i uddannelsessituationer, og vi anbefaler lovforslaget som et led i bestræbelserne på at få flest muligt uddannet på lige vilkår. Tillad mig at kalde forslaget en harmonisering af regelsættet for unge under uddannelse, opskoling og revalidering.

#### **Flemming Oppfeldt (V):**

Venstre tillægger revalideringsindsatsen overordentlig stor betydning. Det er vigtigt, at vi har et velfungerende revalideringssystem for dem, som har en rest erhvervsevne. Derfor er revalideringen et specialiseret servicetilbud, som ikke skal blandes sammen med tilbudene til f.eks. normalt ledige, heller ikke for de unges vedkommende.

Venstre kan støtte, at revalideringsydelsen for de yngre følger kontanthjælpsreglernes voksentatsar.

Vedrørende grænsen for transportudgifter på 200 kr. kan vi tilslutte os den intention, som ligger i forslaget, men det kan give en række afgrænsningsproblemer, og det kan også give en række administrative problemer, for man er jo alligevel nødt til at administrere dem, der har

transportudgifter for f.eks. 225 kr. Der er man nødt til at sætte en stor administration i gang, og det kunne jo godt være, vi under udvalgsarbejdet kunne få en mere genial tanke end den, der ligger i dette forslag.

Vi er også interesseret i at fremme forsøg med etablering af beskyttede enkeltjob, f.eks. skånejob på eksisterende virksomheder. Vi er positive over for forslaget, men vor endelige stillingtagen vil selvfølgelig afhænge af finanslovforhandlingerne, idet vi ønsker en langt mere offensiv social- og arbejdsmarkedspolitik. Kun derved kan vi få mere plads og bedre råd til bl.a. skånejob.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Lovforslagets bestemmelse om forhøjelse af aldersgrænsen for modtagelse af halv revalideringsydelse fra 23 år til 25 år er set med vores øjne en naturlig del af koordineringen i forhold til kontanthjælpsdelserne.

Hertil kommer så minimumsgrænsen for transportudgifter på 200 kr. Det er forhold, som vi er positive over for fra konservativ side.

Men det mest spændende ved dette forslag er forsøgsbestemmelsen på revalideringsområdet, hvor socialministeren kan godkende forsøg med beskyttede enkeltpladser. Jeg fristes næsten til at sige, at det er ren konservativ politik, som vi allerede meldte ud i foråret 1995.

Vi skal udnytte den erhvervsevne, som folk har, bedst muligt frem for at sætte dem på passive ydelser. Vi har som bekendt 50/50-ordningen og 1/3-ordningen, så vi kan kun hilse en ordening velkommen, som fastholder folk på arbejdsmarkedet, bl.a. som nævnt ved ansættelse med nedsat erhvervsevne i beskyttede stillinger.

Det er en sag, som har ligget os meget på sinde, og vi håber, at vi kan få en permanent ordning på dette område, når forsøgsbestemmelsen udløber. Der er netop tale om at tilføre folk tryghed og livskvalitet, og ingen kan være i tvivl om, at det er et utroligt gode.

Når vi har glædet os over dette, må vi sikkert konstatere, at der måske også er økonomi som sidegevinst i dette lovforslag.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Jeg er enig med den konservative ordfører i, at der er økonomi i det her lovforslag. Man kunne også sige det lidt mere prosaisk: at der er tale om et rent spareforslag. Teknikken er at forlænge ungdomstiden, og det lyder jo i sig selv helt