

gelse. Og det vil alt andet lige give meget større besparelser end dem, som ministeren her prøver at hente hjem. Derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte det forslag, som ministeren har fremsat.

Men jeg er nødt til, inden jeg går ned herfra, at spørge socialministeren, om ministeren, inden hun gik herover til Folketingssalen, nåede at konferere med sin kollega erhvervsministeren. Erhvervsministeren har jo udgivet den ene redegørelse efter den anden, som er meget spændende og konstruktiv læsning, og dér lægger erhvervsministeren jo netop op til, at man skal lette forholdene for erhvervslivet. Så jeg vil godt høre, om de to ministre har talt sammen om dette her forslag, og hvordan erhvervsministeren eventuelt har stillet sig til det. Det kan jo være, socialministeren ikke har nået at snakke med erhvervsministeren, men så kan jeg stille spørgsmålet i udvalget, for det er jo spændende at se, at ministre fra den samme regering modarbejder hinanden.

Bruno Jerup (EL):

Vi kan jo konstatere, at det trods alt ikke er alt, hvad der kommer fra regeringen, der er noget bras. Dette her er et af de forslag, som Enhedslisten kan tilsige støtte. Vi har ingen problemer med at hæve arbejds giverperioden fra 2 til 3 uger, sådan at arbejds giveren kommer til at betale en større del af sygedagpengeperioden.

Det kan jo undre noget, at både Venstre og De Konservative falder over det her lovforslag. Det er trods alt ikke et særlig stort beløb, når man ser det i forhold til det samlede erhvervslivs økonomi.

Man kan også undre sig over, at Venstre næsten med tårer i øjnene snakker om det forfærdelige overgreb på erhvervslivet. Mens Venstre for kun en halv times tid siden uden problemer kunne hugge 3 måneders pension fra syge mennesker, kan man åbenbart med det stik modsatte udtryk kan stå her og sige: Åh, hvor er det altså forfærdeligt for dette erhvervsliv, som jo nærmest må dø, hvis det skal til at betale en lille smule ekstra i sygedagpenge.

Vi synes sådan set, at det er et udmærket forslag, og vi har da heller ingenting imod, at man overvejer at udvide perioden fra 2 til 3 uger i stil med, hvad SF var inde på, eller fra 3 til 4 uger eller længere, hvis det kunne medvirke til at fjerne nogle af de elendige forslag, der i øvrigt er fremsat på socialområdet.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Det bliver meget kort, for jeg har ikke sådan stor lyst til at gå i en større debat med Enhedslisten, men jeg vil bare til hr. Bruno Jerup sige omkring den dér manglende sammenhæng mellem det forslag, vi behandlede før, og det forslag, vi nu behandler, at der er altså en sammenhæng, som ikke er gået op for hr. Bruno Jerup og Enhedslisten, nemlig, at indtjeningen i det private erhvervsliv er betingelsen for, at vi overhovedet med nogen rimelighed kan diskutere og have en førtidspensionsordning, at have en efterlønsordning, at have en kontanthjælp, at have nogen form for overførselsindkomster overhovedet.

Den helt elementære sammenhæng, at indtjeningen er nødvendig for, at vi her kan fordele goderne ud på ny, er ikke gået op for Enhedslisten, og så længe den sammenhæng ikke er gået op for dem, diskuterer vi i et helt forskelligt sprog og bliver næppe enige om nogen ting på noget tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Ja, men det er da helt klart, at den produktion der er i det her land, starter et eller andet sted, og så bliver den fordelt, og det er der forskellige metoder til. Noget af det foregår direkte ved, at man lægger nogle afgifter på erhvervslivet, og andet via den skat, man lægger på borgerne, efter at de har fået deres løn, og så roder man rundt i kassen og fordele. Sådan gør man det. Det behøver hr. Lars Løkke Rasmussen ikke belære mig om.

Det, som kan undre mig, er så, at hr. Lars Løkke Rasmussen synes, det er et meget større problem, at vi tager pengene direkte ved kilden, end at vi gør det, at vi tager dem bagefter fra folk som skatter. For de penge skal jo ind til de udgifter, som vi nu ønsker at have i det her samfund.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige tak til de partier, der har støttet lovforslaget.

Til Venstres og De Konservatives ordførere kan jeg sige, at når vi snakker skånejob, så er jeg helt enig med hr. Bjørn Elmquist i det, han siger om skånejob. For det første er formålet med dem jo netop at flytte folk fra de job, hvor de ellers kan blive syge, de job, de ikke kan klare, og der er ikke noget, der tyder på, at de, der arbejder i skånejob, har specielt mange sygeda-