

De Konservatives ordførere, at overskuddene i de private virksomheder er kolossalt store i disse år, og derfor er der råd til, at vi beder dem om et bidrag.

Forslaget har også den fordel, at der etableres en sammenhæng mellem sygefravær og virksomhedernes ansvar for det.

Vi er som sagt i SF enige i den overordnede hensigt, men vi vil lade vores endelige stillingtagen være afhængig af, om SF også får indflydelse på, hvordan pengene skal anvendes, sådan at de anvendes fornuftigt.

Vi vil altså godt være med til det sure arbejde, der hedder at kradse pengene ind, men det er et problem, hvis provenuet bagefter skal bruges af regeringen sammen med Venstre og De Konservative til at strø om sig med penge til prestigeprojekter, til at forgylde de velhavende osv., osv.

Men altså: Vores positive tilslutning, hvis vi også får indflydelse på pengenes anvendelse.

Bjørn Elmquist (RV):

Det var dog en drabelig debat, vi fik dér, og nogle drabelige indlæg, vi fik fra Venstres ordfører og til dels også fra De Konservatives. Jeg beundrer den socialdemokratiske ordfører for, at han orkede at tage den debat, for jeg synes, den var lidt løs i fugerne og argumenterne.

Der blev talt om de enorme erhvervsbeskatninger, de byrder, der hviler på det danske erhvervsliv. Ja, men hvad med selskabsskatten i Danmark? Er det ikke en af de laveste i Europa? Fik vi nogle tal for det, som kunne sandsynliggøre, at det var rigtigt, hvad partiet Venstres ordfører sagde? Og hvad med socialomkostningerne – netop det, som Socialdemokratiets ordfører var inde på? De er jo langt større i mange af de europæiske lande. I et land som Tyskland vander de sig over dem. Det er meget, meget værre end i Danmark, og dette her lille beskedne forslag er jo det rene vand ved siden af det.

Der var heller ingen forsøg på at jævnføre med vores diskussion om den danske velfærdsmodel – det havde vel lidt med det at gøre – hvor man f.eks. i Japan har virksomhedernes store rolle for deres ansatte; det er jo helt, helt andre ting, der dér tegner sig. Prisen for at oprette en arbejdsplads i Danmark er ganske lav, når man sammenligner med, hvad den er i andre lande.

Jeg kan se, at nu skal Venstres ordfører og formentlig også De Konservatives op og gentage nogle af disse ting, men så lad os få tal på bor-

det. Hvis vi skal have debatten her, så lad os få tallene på bordet. Og lad os ellers vente med dem, til forslaget kommer i udvalg, for så ved vi alle sammen, hvad vi kommer til at tale om.

Vi kan fra Det Radikale Venstres side støtte dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Ja, det var så Det Radikale Venstres ordfører, vi hørte her, og han påstod, at min argumentation var lidt løs i fugerne. Nu er der mange måder at være løs i fugerne på, og det er muligvis også derfor, det er mig, der er Venstres ordfører i dag.

Jeg vil indskrænke mig til at sige, at det er helt uproblematisk at føre sandhedsbevis for, at dansk erhvervsliv gennem de seneste par år under den regering, som Det Radikale Venstre deltager i, er underkastet et højere omkostningsniveau, end det var, før denne regering trådte til. Det er helt uproblematisk.

Og så kan man da altid, hvis man er til det internationale, gøre studier i, hvordan tingene ser ud i Japan, Moldavien eller Tyskland, men det nytter jo ikke noget at tage tingene ud af deres sammenhæng. Jeg er helt på det rene med, at tysk erhvervsliv bærer en større del af de sociale omkostninger, end dansk erhvervsliv gør, men det skal jo netop, sådan som den radikale ordfører var inde på det, sammenholdes med, hvordan beskatningen så i øvrigt er i Tyskland i relation til, hvordan den er i Danmark.

Nu fører det nok for vidt at tage en stor erhvervsskattepolitisk debat her. Jeg konstaterer derfor bare, at udgiftsbyrden er steget. Det kan man så argumentere for at den skal gøre i det uendelige. Det er ikke vores politik i Venstre, Danmarks liberale Parti. Vi satser på, at der kommer flere arbejdspladser i det private erhvervsliv. Vi satser på, at det private erhvervsliv får så god en indtjening, at det også bliver muligt for det private erhvervsliv at knytte medarbejdergrupper til sig, som traditionelt har haft svært ved at finde fodfæste på det private arbejdsmarked.

Og præcis af de grunde ønsker vi ikke at stramme skatte- og afgifts- og omkostningskruen yderligere, sådan som man øjensynlig gør det i Det Radikale Venstre.