

erhvervsliv er brandskattet målt imod den erhvervsbeskatning, der er i det øvrige Europa. Tingene skal ses i sammenhæng. Det nytter ikke noget, at man laver et system, hvor man både brandskatter erhvervslivet og samtidig beder erhvervslivet om at dække en række sociale følgeomkostninger. Så må man vælge.

For min skyld kunne vi da godt lave en sygedagpengearbejdsgiverperiode, der var uendelig, hvis det så til gengæld modsvarede af nogle massive erhvervsskattelettelser. Men det er jo ikke den vej, det går. Den regering, vi har siddende i øjeblikket, går præcis den modsatte vej og skruer skatteskruen i forhold til erhvervslivet strammere og strammere og strammere.

(Kort bemærkning).

**Erik Jacobsen (V):**

Jeg må da nok erkende, at dette lovforslag forekom mig lidt mærkeligt, da jeg så det.

Skønt vi løbende fra regeringen hører, at der skal ske lempelser i diverse byrder for de små og mellemstore virksomheder, ja, så ser vi her et lovforslag, som vil få den stik modsatte effekt, i hvert fald hvis lovforslaget vedtages i sin nuværende form. Det vil jeg tillade mig at kalde dobbeltmoral. Og tro endelig ikke, at dansk erhvervsliv ikke kan gennemskue et sådant lovforslag.

Venstres ordfører har i sit indlæg nævnt, at det vil koste erhvervslivet ca. 300 mio. kr. årlig. Dette beløb ligger nok i underkanten af de virkelige udgifter, og min anbefaling til ministeren skal derfor være at trække dette lovforslag tilbage.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Ja, nu kan man jo forstå på både Venstres første ordfører og Venstres anden ordfører, at man virkelig mener, at her har man forslaget, der vælter dansk erhvervsliv. Det synes jeg er en flot bemærkning, at 300 mio. kr. skulle vælte dansk erhvervsliv – også al den stund man ikke vil snakke historie. Det kan jeg godt forstå man ikke så gerne vil i Venstre; til gengæld er vi altid parat til at snakke historie i Socialdemokratiet. Men, men, men . . .

Det er forkert, lodret forkert, som hr. Lars Løkke Rasmussen påstår, at dansk erhvervsliv brandskattes. Her må man jo se tingene i en helhed. Jeg erindrer, hvordan Venstre – dem, vi taler om i øjeblikket – mange gange har talt om den frygtelige ting, de grønne afgifter var for

dansk erhvervsliv. Jeg har også set, at man i VK-planen, eller hvad den nu hedder – det er vist oven i købet en reform, man kalder den – nævner, at man vil afskaffe dem. Jeg synes nok, det er ret interessant, at man vil afskaffe så mange milliarder, som vi her taler om. Og man mener, at det nok ikke betyder så meget finanspolitisk, men 300 mio. kr. kan vælte læset.

Jeg synes faktisk, Venstre har et forklaringsproblem, når man vil påstå, at dansk erhvervsliv brandskattes. Man kunne tage en lang diskussion – nu er det ikke ukendt for hr. Lars Løkke Rasmussen at gå langt uden for emnet – om opbygningen af sociale udgifter fra arbejdsgiverside og lønmodtagerside i andre lande i Europa, som man jo for kort tid siden ville sammenligne sig med heroppe fra; så vil man komme til et ganske interessant resultat. Jeg tror nok, man kunne komme frem til den konklusion, at dansk erhvervsliv ikke er brandskattet, hvis vi skal tale på den måde, tværtimod.

Og jeg synes nok, man kan sige, at hvis erhvervslivet ud over alt, hvad hr. Lars Løkke Rasmussen mener det skal bidrage til, skulle bidrage med en yderligere omkostning på 300 mio. kr., så tror jeg næppe, at det var det, der væltede læset.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Erik Jacobsen, at hvis man læser lovforslaget, så fremgår det også, at små virksomheder kan forsikre sig, så de ikke får den store udgift dér. Det er der tænkt på.

(Kort bemærkning).

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

For lige at tage fat i det sidste, så er det jo rigtigt, at det af forslaget fremgår, at små virksomheder for en meget lille del af de 300 mio. kr.'s vedkommende kan forsikre sig efter krone til krone-princippet. De slipper altså med halv pris, så det bliver ikke nogen stor brand, men det bliver dog et lille bål.

Jeg går ikke uden for emnet, sådan som hr. Jørn Pedersen insinuerer, overhovedet ikke. Tværtimod forsøger jeg at påpege, at der gerne skulle være en sammenhæng i den politik, som føres fra Folketingets side. Hvis det er at gå uden for emnet, så tror jeg, at det siger mere om den politiske tankevirksomhed i Socialdemokratiet end om mit eget parti, Venstre.

Man kan selvfølgelig altid tage tingene ud af deres sammenhæng og sige: Vælter 300 mio. kr. nu det danske erhvervsliv? Nej, selvfølgelig vælter 300 mio. kr. ikke dansk erhvervsliv, men