

Det foreliggende lovforslag er en fastholdelse af status quo, idet forslaget blot giver fortsat mulighed for, at kommunerne kan yde et ekstra økonomisk tilskud til forældre på orlov.

Vi kan konstatere, at det, kommunerne yder, er meget forskelligt, hvilket jo også er den oprindelige lovs intention. Men det betyder, at et forældrepar i to nabokommuner – som i realiteten kan bo ved siden af hinanden – kan få vidt forskellige tilskud. Den ene 0 kr. og den anden 2.917 kr. om måneden.

Men den forskelsbehandling eksisterer allerede i dag, så med disse kritiske bemærkninger kan vi kun sige, at Enhedslisten har tænkt sig at stemme for lovforslaget.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil indskrænke mig til at takke for den brede støtte og tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ændring af arbejds-giverperioden).

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 4/10).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jørn Pedersen (S):

Det er jo en finanslovforslagsdag, kan man sige, og nu kommer der et nyt lovforslag fra regeringen med henblik på, hvordan man skal forbedre forholdene i statskassen.

Her har vi et forslag, der giver merindtægter og mindre udgifter på 300 mio. kr., og det går i al sin enkelthed ud på, at arbejds-giverperioden, der for nærværende er på 2 uger, forlænges til 3 uger.

Vi synes i Socialdemokratiet, at det er udtryk for den sociale balance, der er i hele regeringens finanslovsoplæg, og vi synes helt klart, at det må være et forslag, der kan samle bred støtte, og det gør vi bl.a. ud fra den betragtning – man kan lige så godt tage forskud på glæderne – at vi jo har oplevet, at den periode, der er arbejds-giverbetalt, har været noget forskellig, hvis man kigger på den 22-årige historie, denne ordning har haft, idet det i starten i 1973 var sådan, at arbejds-giverperioden var på 5 uger og vi nu taler om at forlænge den fra 2 uger til 3.

Jeg har også med interesse kunnet notere, at i perioden fra 1983 til 1987, hvor det som bekendt ikke var Socialdemokratiet, der var det ledende regeringsparti, men vistnok et andet parti og vistnok med nogen deltagelse af partier, der også er repræsenterede i den nuværende regering, var det mærkeligt nok en arbejds-giverbetalt periode på 13 uger, vi havde, oven i købet kombineret med en karensdag.

Så når vi i forbindelse med de nuværende finanslovsforhandlinger siger, at også arbejds-giversiden skal bidrage til stramningen, synes vi, det er meget fornuftigt afbalanceret. Og jeg forventer faktisk bred tilslutning, og at mange partier vil sige ligesom Socialdemokratiet: Dette lovforslag er udtryk for en god idé, så det vil vi gerne støtte.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg må jo skuffe den socialdemokratiske ordfører, men jeg tror nu næppe, at den socialdemokratiske ordfører er så overrasket over det, som man kunne få indtryk af ved alene at lytte til det, der blev sagt fra talerstolen.

Vi kan i Venstre ikke medvirke til vedtagelse af det forslag, der her er fremsat. Det er jo endnu en gang et lovforslag fra regeringen, som forøger de økonomiske byrder, som det danske erhvervsliv skal slæbe rundt på. 300 mio. kr. om året skal det erhvervsliv, der i forvejen lider