

Begrundelserne for den holdning er efter min mening både gode og dårlige. De gode går ud på, at man gerne vil bevare russisk selvstændighed og på god demokratisk vis indrette samfundet i sit eget billede, som man selv ønsker sig det. Andre begrundelser er dårlige og bunder i nationalisme eller gammelkommunisme.

Men ikke desto mindre tror jeg, at denne aftale med EU af mange vil blive opfattet – og desværre med rette – som endnu et forsøg fra Vestens side på at underlægge russisk erhvervsliv vestlige interesser. Så jeg må sige til ministeren, at en hurtig indgåelse og underskrivelse af disse aftaler derfor desværre vil give det stik modsatte resultat af det, ministeren åbenbart tror. Det vil nemlig skabe en øget modvilje i Rusland og dermed være med til at give nationalismen yderligere fremvækst, er jeg bange for.

Jeg tror ikke, vi er enige i det spørgsmål; men når ministeren fremfører det som baggrund for den danske udenrigspolitik på dette punkt, vil jeg sige, at jeg støtter tankegangen om Europarådet, mens jeg mener, at disse aftaler fører den forkerte vej.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) **Første behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Udbetalingstidspunkt).**  
Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 4/10 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Lone Møller (S):

Det lovforslag, vi behandler her, er en del af regeringens finanslovsforslag, men finanslovsforslag handler ikke altid kun om at spare eller bruge flere penge. De årlige finanslovsforhandlinger giver en god lejlighed til at rette op på nogle uens regler.

Forslaget berører mennesker, der søger førtidspension, og går ud på at ligestille alle de forskellige grupper, som søger og får tilkendt førtidspension. Der skal være ens regler for alle, som søger førtidspension, og førtidspensionen skal fremover udbetales den første dag i måneden efter, at man har fået pensionen tilkendt.

I dag er det sådan, at nogle får pension fra den dag, de har søgt. Det er ikke særlig logisk, nogle må også betale forskud tilbage, og desværre har vi også på dette område lange sagsbehandlingstider.

Derfor lægger forslaget op til, at førtidspension under alle omstændigheder skal kunne udbetales senest 3 måneder efter indgivelse af ansøgning, hvis man i øvrigt opfylder betingelserne. For nogle vil der være tale om en forbedring, og for nogle vil der komme en mindre forringelse. Men jeg vil gerne slå fast, at forslaget ikke kommer til at berøre de personer, som i dag har indgivet ansøgning om førtidspension.

De mennesker, som i dag får laveste pension og søger om den forhøjede, må ofte vente, og vente meget længe. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er på omkring 8 måneder. De personer, som i dag venter så længe, vil for fremtiden kunne få pensionen allerede 3 måneder efter indgivelsen af ansøgningen.

Det er også urimeligt, at syge mennesker skal gå i uvished og vente på, at deres pensionsansøgning imødekommes. De mennesker giver vi nu en ekstra tryghed, og her er der tale om en tiltrængt forbedring. Udgangspunktet er, at man højst kan få sygedagpenge i 52 uger. De mennesker, som får sygedagpenge og vil søge om førtidspension, skal således sørge for at søge, når der er gået 9 måneder, så de har en chance for at få færdigbehandlet deres pensionsansøgning inden udløbet af de 52 uger. Derfor er det også nødvendigt at indskærpe kommunerne, at de skal være opmærksomme på det forhold.

Allerede i dag er det sådan ifølge sygedagpengeloven, at kommunerne efter 3 måneder skal vurdere, hvordan sagerne står. På det tidspunkt bør kommunerne iværksætte arbejds-