

**Spm. nr. S 14**

Til trafikministeren (3/10 95) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Hvilke sanktioner vil Trafikministeriet iværksætte mod Post Danmark, hvis selskabet ikke overholder forbudet imod krydssubsidiering i henhold til koncessionens § 18, stk. 2?«

**Svar (16/10)**

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Som oplyst i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2600 den 20. september 1995 vil der efter drøftelse med Konkurrencerådet blive fastlagt et regnskabsreglement for Post Danmark med tilhørende konkurrenceretlige retningslinjer, der bl.a. vil udmønte det omhandlede forbud imod krydssubsidiering i henhold til koncessionens § 18, stk. 2.

Såfremt Post Danmarks efterlevelse af regnskabsreglementet med tilhørende konkurrenceretlige retningslinjer giver anledning til påtale fra den statsautoriserede revisors side i forbindelse med dennes gennemgang af 1995-regnskabet, vil min reaktion som udgangspunkt være at kræve en redegørelse fra bestyrelsen om, hvad virksomheden agter at gøre for at leve op til bestemmelserne. Jeg henviser i den forbindelse til lov om Post Danmark (lov nr. 88 af 8. februar 1995), § 8, stk. 5, med tilhørende bemærkninger.

Subsidiært kan jeg vælge at gøre brug af sanktionsmuligheden i lov om postvirksomhed (lov nr. 89 af 8. februar 1995), § 13, stk. 2, jf. tillige koncessionens § 27.

Derudover er det med hjemmel i lov om postvirksomhed fastsat i koncessionens § 28, at Post Danmark kan straffes med bøde for overtrædelse af §§ 8-24.

**Spm. nr. S 15**

Til trafikministeren (3/10 95) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Vil ministeren orientere om baggrunden for, at det er Trafikministeriet og ikke Konkurrencerådet, der skal kontrollere, om Post Danmark overholder gældende regler ved konkurrence med private virksomheder i henhold til koncessionens § 18, stk. 2?«

**Svar (16/10 95)**

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Koncessionens § 18, stk. 2, som der henvises til i spørgsmålet, omfatter forbud mod krydssubsidiering fra eneretsområdet til det rene konkurrenceområde.

Når Post Danmark optræder på det rene konkurrenceområde, dvs. hvor virksomheden hverken er tillagt en eneret eller pålagt en befordringspligt, gælder konkurrencelovens §§ 11-14. Post Danmark er herved sidestillet med andre erhvervsvirksomheder, hvad angår Konkurrencerådets beføjelser på det rene konkurrenceområde. Jeg henviser i øvrigt til lov om Post Danmark (lov nr. 88 af 8. februar 1995), § 11, stk. 4, med tilhørende bemærkninger, samt til § 13, stk. 1.

At det er mig, der efter drøftelse med Konkurrencerådet fastsætter regnskabsreglementet med tilhørende konkurrenceretlige retningslinjer og fører tilsyn med samme, skyldes det enkle forhold, at regnskabsreglementet og de konkurrenceretlige retningslinjer også omfatter eneretsområdet og de områder, der er pålagt befordringspligt, men hvor de pågældende forsendelsesarter i øvrigt kan udbydes af andre end Post Danmark.

**Spm. nr. S 16**

Til trafikministeren (3/10 95) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Hvilke konkurrenceretlige problemer kan fusionen mellem GiroBank og Bikuben og i særdeleshed den fusionerede banks forhold til Post Danmark give anledning til, og hvordan vil ministeren søge disse problemer afklaret og løst?«

**Svar (16/10 95)**

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Jeg kan svare, at regeringen vil arbejde for en løsning, hvorefter den nye bank viderefører GiroBanks samarbejde med Post Danmark om benyttelse af posthusnettet, idet det nuværende samarbejde er af afgørende betydning for opretholdelsen af et landsdækkende posthusnet på økonomisk forsvarlige vilkår.