

blevet tilsidesat ved dom eller ved en Lands-skatte retskendelse.

Jeg har stor sympati for tanken om, at skatte-sager skal søges afsluttet inden for rimelig tid. Derfor forlænger jeg kun nødigt de 3-årige ansættelsesfrister generelt.

På den anden side erkender jeg, at der med så korte frister dels er skatteydere, der fortaber skattenedsættelsesmuligheder, dels skatteydere, der slipper for skatteforhøjelser.

Jeg mener imidlertid, at det ikke er hensigts-mæssigt med en mere almindelig adgang til administrativt at give tilladelse til at nedsætte – eller forhøje – skatteansættelser efter udløbet af de lovfæstede ansættelsesfrister. Det kan skabe rets usikkerhed og give anledning til et uhen-sigtsmæssigt ressourceforbrug hos myndig-hederne.

Målet er derfor i størst muligt omfang at søge lovfæstet ansættelsesfristerne.

Skattelovrådet arbejder p.t. med spørgsmålet om bl.a. disse fristers sammenhæng med den generelle 5-årige forældelsesfrist, men arbejdet afsluttes næppe i år.

Endvidere overvejes p.t. at fremsætte lovfor-slag om lempelse af betingelserne for at afbryde ansættelsesfristerne, således at visse mangler ved de i dag gældende korte ansættelsesfrister kan afhjælpes.

Spm. nr. S 13

Til trafikministeren (3/10 95) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, om Post Danmark har iværksat de nødvendige praktiske foran-staltninger for i 1995 at kunne overholde forbud-et om krydssubsidiering, jf. koncessionens § 18, stk. 2?«

Begrundelse

Post Danmark blev etableret i februar 1995. Regnskabsreglementet med tilhørende konkur-ranceretlige retningslinjer i henhold til bekendt-gørelse om koncession for Post Danmark § 18, stk. 1, er imidlertid endnu ikke endeligt udfor-met. Derfor bedes ministeren redegøre for, hvil-ke konkrete praktiske skridt Post Danmark har taget for at overholde forbudet mod krydssubsidi-ering.

Svar (16/10 95)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Post Danmark har i en redegørelse oplyst føl-gende:

»Det har blandt andet som konsekvens af den af EU-Kommissionen udsendte grønbog om postsektoren og den tilsvarende regulering af telesektoren længe stået klart, at der i en fremti-dig regulering af postvirksomhed ville blive tale om et formaliseret forbud mod konkurrencefor-vidende krydssubsidiering.

Af denne grund, men også for at skabe et for-bedret grundlag for virksomhedsstyringen, tog postvæsenet for år tilbage med bistand fra et eksternt revisionsfirma initiativ til etableringen af et produktøkonomisystem. Systemet danner på basis af en fuld omkostningsfordeling grundlag for, at økonomien i enkelte produk-ter/produktgrupper kan vurderes. Systemet videreudvikles til stadighed med henblik på, at grundlaget for vurderingen af, om der forekom-mer konkurrenceforvidende krydssubsidi-ering, kan være det bedst mulige.

Hertil kommer, at det i overensstemmelse med bemærkningerne til § 8, stk. 4, i forslag til lov om Post Danmark (§ 8, stk. 5, i lov om Post Danmark) indgår i opgaverne for virksomhe-dens eksterne statsautoriserede revisor, at der af denne skal udarbejdes en erklæring bl.a. vedrø-rende Post Danmarks overholdelse af forbudet mod konkurrenceforvidende krydssubsidi-ering.

Uanset at regnskabsreglement og konkurren-ceretlige retningslinjer endnu ikke foreligger, har Post Danmark således løbende taget de skridt, som er skønnet nødvendige for, at der kan foretages en velfunderet vurdering af krydssubsidieringsspørgsmålet.«

Post Danmark nævner samtidig i redegørel-sen, at det indgår i det af bestyrelsen fastlagte værdigrundlag for Post Danmark, at »vi ønsker at konkurrere på fair vilkår. Konkurrenceforvri-dende krydssubsidiering er ikke tilladt – og er heller ikke i Post Danmarks interesse.«

Jeg skal henholde mig til Post Danmarks redegørelse og supplerende henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2600 den 20. sep-tember 1995.