

Spm. nr. S 22

Til kulturministeren (4/10 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at personer, der kan fremvise kvittering på, at deres ejendele er opmagasineret, evt. i forbindelse med tab af fast bolig, ikke skal tvinges til at sælge eller i øvrigt afskaffe deres tv for at slippe for licensbetaling i den tid, hvor de ikke er i besiddelse af apparatet, og vil ministeren i benægtende fald begrunde dette?«

Begrundelse

Et tv med nogle år på bagen har ingen salgsværdi, hvorimod det selvfølgelig har stor nytteværdi for ejeren. Det forekommer derfor urimeligt, såfremt en person, der eventuelt uden egen skyld mister sin bolig, skal tvinges til at betale licens i den periode, hvor vedkommende er afskåret fra at gøre brug af signalerne.

Svar (11/10 95)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg kan oplyse, at Danmarks Radio er opmærksom på, at det i visse tilfælde kan virke urimeligt, at der skal betales licens af et radio- eller fjernsynsapparat, som er opmagasineret – selv om ejeren eller brugeren af apparatet ofte principielt kan disponere over det og der derfor efter licensbekendtgørelsen skal betales licens, jævnfør licensbekendtgørelsens § 1, stk. 5: »En modtager anses for at være i brug, når den er opstillet og er i stand til at gengive lyd eller billedprogrammer . . . og indehaveren/brugeren kan disponere over den.«

Danmarks Radio har på denne baggrund overvejet, hvorledes der kan gennemføres en lempelse af licenspligten, for så vidt angår i hvert fald visse former for opmagasineret af radio- og fjernsynsapparater. Det er efter Danmarks Radios opfattelse vigtigt præcist at afgrænse det område, hvor der kan ske lempelser, dels for at sikre en så lidt ressourcetrængende administration af ændringen som muligt, dels for at sikre sig mod eventuelle misbrug af en nyordning. Et oplæg om problemstillingen forventes fremsendt til Kulturministeriet i løbet af kort tid.

Spm. nr. S 44

Til socialministeren (6/10 95) af:

Karen Højte Jensen (KF):

»Agter ministeren at følge Kommunernes Landsforenings forslag om, at kommuner skal kunne skrive en check ud til handicappede, der hellere selv vil købe hjælpemidler som biler, briller og kørestole frem for at skulle købe bestemte modeller fra firmaer, som kommunerne har indgået indkøbsaftaler med?«

Begrundelse

Af en artikel i Danske Kommuner nr. 30 af 5. oktober 1995 fremgår det, at Kommunernes Landsforening foreslår, at borgerne selv kan vælge, hvem der skal levere et hjælpemiddel.

Dette vil betyde, at den enkelte bruger ikke i fremtiden føler sig umyndiggjort af socialvæsenet, sådan som kommunernes købsaftaler med enkelte leverandører i dag medfører.

Svar (11/10 95)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Spørgeren har i begrundelsen henvist til en artikel i Danske Kommuner, nr. 30 af 5. oktober 1995, hvoraf det fremgår, at Kommunernes Landsforening foreslår, at borgerne selv kan vælge, hvem der skal levere et hjælpemiddel.

Jeg henviser til svar på spørgsmål nr. S 722 stillet af Kirsten Jacobsen, og spørgsmål nr. S 2475 stillet af Eva Kjer Hansen (folketingssamlingen 1994-95). I svarene orienterede jeg om, at der er nedsat et udvalg om hjælpemidler og andre handicapkompenserende ydelser, og at spørgsmålet om sikring af brugernes indflydelse ved valg af leverandør indgår i udvalgets overvejelser. Kommunernes Landsforening er repræsenteret i dette udvalg.

Der vil ikke være grundlag for at tage stilling til konkrete løsningsforslag, førend resultatet af udvalgsarbejdet foreligger.

Jeg kan supplerende oplyse, at udvalget ud fra de nuværende planer forventes at fremlægge en delrapport om hjælpemiddelområdet i begyndelsen af november i år.