

gennem regelmæssige kontrolbesøg i regionerne.

Kommissionen har ikke haft bemærkninger til gennemførelsen af mål 2-programmerne i Danmark, og jeg er overbevist om, at de involverede regionale og statslige parter følger de gældende EU-regler.

Spm. nr. S 32

Til skatteministeren (5/10 95) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvad ministeren vil foretage sig for at sikre, at mindre pengeinstitutter på lige vilkår med de øvrige pengeinstitutter fritages for at betale moms af deres edb-forbrug i overensstemmelse med de muligheder, der er herfor i medfør af EU's 6. momsdirektiv?«

Svar (18/10 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Spørgsmålet om fritagelse for moms af pengeinstitutters indkøb af edb-ydelser hos selvstændige databehandlingscentraler/foreninger blev indgående behandlet under vedtagelsen af den nye momslov i foråret 1994, jf. skatteministerens svar til L 124 (1993/94), bilag 1, 11, 13, 15 og 38.

Spørgsmålet blev behandlet under forskellige synsvinkler, nemlig:

- 1) Den nærmere afgrænsning af momsfrigtagelsen for finansielle ydelser;
- 2) den nærmere afgrænsning af momsfrigtagelsen for ydelser præsteret af selvstændige grupper af virksomheder og
- 3) spørgsmålet om evt. at udvide adgangen til fællesregistrering.

Ad 1) Fortolkning af 6. momsdirektivs fritagelsesbestemmelse for finansielle ydelser.

Spørgsmålet drejer sig om, hvorvidt betalings- og edb-ydelser udført hos selvstændige databehandlingscentraler/foreninger er momsfrigtaget efter 6. momsdirektiv, art. 13, B, d), idet ydelsen betragtes som en finansiell ydelse, eller om ydelsen betragtes som en administrativ ydelse, der er pålagt moms.

Spørgsmålet har været forelagt momsnet, der har den endelige administrative afgørelse af,

hvad der er omfattet af fritagelsesbestemmelsen for finansielle ydelser. Netnet har i den konkrete sag truffet afgørelse om, at den virksomhed, der udøves i en fællesejet datacentral, ikke kan anses som en integreret del af den fritagne finansielle virksomhed. Spørgsmålet er efterfølgende indbragt for domstolene, der har bedt EF-Domstolen om at udtale sig om, hvorvidt »bank edb-ydelser« udført hos selvstændige databehandlingscentraler/foreninger er momsfrigtaget efter 6. momsdirektiv, art. 13, B, d).

Først når Domstolen har talt i den pågældende sag, vil det være afklaret, om der efter ovennævnte bestemmelse i 6. momsdirektiv er mulighed for at momsfrigtage »bank-edb-ydelser« udført hos selvstændige databehandlingscentraler/foreninger. Jeg henviser i den forbindelse til L 124 (1993/94) – bilag 16, 29 og 53.

Ad 2) Fritagelse for ydelser præsteret af selvstændige grupper af virksomheder.

Punkterne 2 og 3 har kun en selvstændig interesse, hvis EF-Domstolen fastslår, at betalings/edb-ydelser udført af selvstændige datacentraler er momspligtige.

I den nye momslov blev der indføjet en bestemmelse om momsfrigtagelse for ydelser præsteret af selvstændige grupper af personer, som udøver en virksomhed, der er fritaget for afgift (§ 13, stk. 1, nr. 21). Det fremgår af bemærkningerne til lovbestemmelsen, at det er en forudsætning for momsfrigtagelse, at det enkelte medlems betaling for disse ydelser nøjagtigt svarer til medlemmets andel i de fælles udgifter, og at afgiftsfrigtagelsen ikke må kunne fremkalde konkurrencefordrejning. Ikke alene aktuelle konkurrenceforhold må i den forbindelse tages i betragtning. En fritagelse må således ikke kunne være en hindring for etablering af konkurrerende virksomheder.

Det blev under udvalgsbehandlingen af momsloven bl.a. anført i skatteministerens svar til spørgsmål 12, jf. L 124 (1993/94) – bilag 33:

»Som det fremgår af mine bemærkninger til bilag 1, svarer forslaget til afgiftsfrigtagelse for ydelser præsteret af selvstændige grupper helt til den bagved liggende direktivbestemmelse. Der er altså ikke indsat yderligere betingelser eller begrænsninger i den foreslåede lovtekst. Hensynet til lige konkurrencevilkår er et af elementerne i bestemmelsen. Bestemmelsen udelukker imidlertid ikke på forhånd bestemte ydelser.