

noteret for overtrædelse af færdselsloven. Den politikkommissær, som var deroppe, siger, at disse tal er rystende. Hvad har man i sinde at gøre ved det?

Margrete Auken (SF):

Ministeren kan svare på det, og det skal jeg så ikke komme nøjere ind på. At cyklisterne skulle til at være den farlige faktor her, det er altså ikke det, vi siger i Færdselssikkerhedskommissionen. Det er godt, at vi har en bedre konservativ siddende dér, som har lidt mere begreb om det. Dér siger vi, at der faktisk ligger en stor post, som hedder mere færdselspoliti. Jeg havde været glad, hvis trafikministeren havde henvist til, at den post ville man prøve at forhandle hjem i forbindelse med finansloven inden for politiforliget. Så ville jeg have været roligere.

Det, som bekymrer mig, er, at det er de meget, meget små og meget billige forslag, man nu nævner. Jeg kan fortælle ministeren, at forslaget om den øgede parkeringsafstand, som ganske rigtigt omsider er kommet på Folketingets dagsorden, er et meget billigt forslag, som vi ikke har kunnet komme igennem med tidligere, fordi man ikke ville afgive parkeringspladser. Det siger noget om niveauet for færdselssikkerhedsdebatten i Danmark. Men det er sådan set et meget billigt forslag. Det andet med spejlene er endt som et meget, meget, meget spinkelt forslag også set fra statens side.

Det vil sige, at statens interesse i at gøre noget ved et af vores absolut største problemer uhyggeligt nok kan ligge på et meget lille sted. Og jeg vil spørge ministeren, om han dog ikke kan sige et eller andet lidt mere positivt om, hvad man har på færdselssikkerheden.

De 100 mio. kr., jeg nævnte for kabelautoværnene, er ganske rigtigt. Det nævnte ministeren ikke, men det tal kan jeg. Det er nemlig et absurd stort tal – det er 100 mio. kr., og det havde vi tidligere fået lovning på skulle tages fra motorvejsbyggeriet – et grotesk stort tal i forhold til, hvad det giver af færdselssikkerhed. Så jeg synes, man skal tage det som kosmetik, for at folk ikke er bange, når de kører på motorveje. Men nu er motorveje altså farligere end edderkopper, og derfor gør det måske ikke så meget, at folk er lidt bange en gang imellem, når de kører dér. Men det er så det eneste, det betyder i denne her sammenhæng.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om man dog ikke har andet end de dér parkeringsafstande og sidespejle, om der ligger en eller anden

tilkendegivelse af, at man vil tage fat på Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan.

Trafikministeren (Bjørn Westh, fg.):

Jeg må bede spørgeren om at høre efter. Jeg sagde bl.a., at jeg i forbindelse med finansloven arbejdede på at kunne øge antallet af alle færdselskontroller med op til 25 pct. Det er dog et ganske betragteligt tal.

Og det er også svar på hr. Stefan G. Rasmussens spørgsmål. Jeg lægger stor vægt på, at vi får kontrolleret, at man overholder færdselsloven, lige meget hvilken form for trafikant man er. Om man er cyklist eller man er bilist eller man er gående, så er det vigtigt, at man overholder færdselslovens bestemmelser, og jeg tror, det er gavnligt med en øget kontrol for at sikre, at det sker.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 30

Til udenrigsministeren (5/10 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil den danske regering kræve, at Kommissionen indbringer Frankrig for EF-Domstolen for manglende opfyldelse af pligten til at give Kommissionen oplysninger om virkningerne af de franske atomprøvesprængninger, og vil den danske regering i givet fald indklage Kommissionen for EF-Domstolen for manglende opfyldelse af sine pligter?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge oplysninger i Information den 5. oktober 1995 har Kommissionen to gange officielt opfordret Frankrig til at afholde sig fra yderligere atomprøvesprængninger, indtil Euratom-traktatens krav om beskyttelse af civilbefolkningens sikkerhed og sundhed er overholdt. Frankrig har alligevel fortsat atomprøvesprængningerne uden at give Kommissionen oplysninger om bl.a. klippegrundens holdbarhed. Ifølge den franske avis Le Monde har det franske forsvarsministerium siden 1980 vidst, at klippegrunden under Mururoa er i fare for at slå læk, så radioaktivt materiale slipper ud i havet. Det kan medføre en alvorlig økologisk katastrofe.