

holder niveauet fra i fjor? Jeg er enig i, at det var højere i fjor, end det er i år.

Og hvordan kan man få det til at hænge sammen med, at man siger, at vi skal have flyttet 4 pct. af trafikarbejdet over til cykel? Det er et meget stort, ambitiøst mål. Så kan det da ikke nytte noget, at man skærer ned. Jeg er meget tilfreds med, at ministeren så grundigt redegjorde for, hvad det er for initiativer, der skal til; men de skal jo altså også til. Der skal jo ske noget med dem.

Jeg vil godt spørge den fungerende trafikminister, om han har fået besked på hjemmefra, at beløbet er på niveau med hensigten, eller om der ikke faktisk er tale om en nedskæring. Man kan godt sige, at man trækker de 9 mio. kr. fra i fjor tilbage igen, men det er jo så også en tilbagebetaling. Det vil sige, at man er på et lavere niveau end i fjor.

**Trafikministeren (Bjørn Westh, fg.):**

Jeg sætter pris på, at fru Margrete Auken har forstået, at man ikke kan leve af erklæringer alene. Det er en god erkendelse også i SF, tror jeg.

Det er sådan, at jeg har nævnt nogle ganske konkrete tal. Det er rigtigt, at bevillingen til cykelstier går tilbage til normalniveauet på 45 mio. kr. Til gengæld er der en trafikpulje på 50 mio. kr., og det er endnu ikke fastlagt, hvordan den skal anvendes – og det kan jeg så ikke sige noget om her.

Men det er fortsat regeringens intention at udbygge cykelnettet og gøre det bedre at cykle, fordi vi synes, det er en fordel, at cyklismen fremmes.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg vil sige til ministeren, at vi plejer nu altid at bede om penge, når vi skriver vores erklæringer, eller at anvise besparelser.

Hvis ministeren havde hørt efter lige før, da formanden læste op, så havde vi et fantastisk besparelsesforslag om nogle motorveje. Nu sidder jo hr. Jens Risgaard Knudsen herinde, så jeg kan fortælle, at den eneste begrundelse for, at de overhovedet skal bygges, hedder Risgaard og Knudsen. Derfor bør vejene kaldes op efter ham, for der er ingen anden ræson i det. Jeg tror næsten, at jeg kan få ham til at nikke og se stolt ud, for det er rigtigt, at det er derfor.

Så jeg vil sige, at hvis man begyndte at tænke i, hvad det er man vil med sine penge, så er der altså masser, vi kan få derover. Hvis vi nu flyttede dem over på cykelstierne, så ville vi både

kunne gøre noget for miljøet – jeg vil ikke sige, at vi kunne komme på niveau med regeringens hensigter og erklæringer, men vi kunne komme ganske langt – og vi ville kunne komme betragtelig langt også med cykelstierne alle de steder, hvor vi har brug for dem.

Så jeg vil sige til ministeren: Nej, erklæringer gør det sandelig ikke, og vi har et smadder godt forslag til, hvor pengene skal komme fra, og det vil ikke gå ud over ret meget andet end hr. Jens Risgaard Knudsens ære, og det tror jeg han overlever. Den har klaret meget i tidens løb, så det skal vi ikke være specielt bekymrede for.

Men så vil jeg lige spørge: Er den fungerende trafikminister opmærksom på, at f.eks. trafikpuljen er halveret i forhold til sidste år, når vi nu snakker om det? Sidste år var den på næsten 100 mio. kr.

**Jens Risgaard Knudsen (S):**

Når nu fru Margrete Auken inddrager mig i sit anmeldte spørgsmål til trafikministeren, så kan jeg ikke afstå fra at spørge den fungerende trafikminister – det havde måske været lettere, hvis det havde været trafikministeren selv, der havde været til stede – om der ikke er belæg for mine holdninger til motorvejarbejderne i Vendsyssel i det så meget omtalte brev af 31. januar i år, som trafikministeren har tilstillet Finansudvalgets formand.

Når jeg nævner det, og når jeg er interesseret i at få bekræftelse herpå, så er det ikke mindst af hensyn til fru Margrete Auken og den store betydning, vi her i Tinget er mange, der tillægger ethvert brev, der tilgår Finansudvalgets formand.

**Trafikministeren (Bjørn Westh, fg.):**

Jeg skal ikke udtale mig om hr. Jens Risgaard Knudsens indflydelse, for mig bekendt har hr. Jens Risgaard Knudsen ikke kørekort og er derfor ikke selv bilist; men han er muligvis cyklist.

I øvrigt vil jeg sige, at det er rigtigt, at puljen, der bruges til mange ting, er blevet sat ned fra 1995 til 1996. Det har noget at gøre med, at der er kommet mere gang i beskæftigelsen, og at vi ikke skal have en overophedning af økonomien. Men der er ikke taget stilling til, hvordan pengene, de 50 mio. kr., skal anvendes, og det kunne godt besluttes, at flere af dem end sidste år blev anvendt på cykelstier. Det ville der være plads til, hvis der var et politisk ønske om det.