

længere, og så har vi ikke fået så meget ud af det alligevel.

Det er sådan nogle ting, vi vil have undersøgt under udvalgsarbejdet. Vi synes, det er værd at kigge på, om der er noget reelt indhold i forslaget, som kan medføre, at der kommer flere i beskæftigelse.

Jeg skal ikke på dette sene tidspunkt gå meget mere i dybden med hensyn til forslaget, men jeg kan måske allerede nu høre fra ministerens side – jeg tror også, Venstres ordfører spurgte om det – hvad det er, der ligger til grund for forslaget. Hvor ved ministeren fra, at der vitterlig er behov for det?

Så vil jeg lige sige til den radikale ordfører, at man skal passe på ikke konstant blot at sige, at nu må vi opfordre alle til at benytte sig af muligheden – bare kom i gang, lad os bare få brugt nogle flere skattedyderkroner! Det er selvfølgelig den terminologi, Det Radikale Venstre hylder, at jo flere skattedyderkroner vi kan få i omløb, desto bedre er det. Vi skal nok prøve at se os omkring en gang imellem og lære af historien, at vi burde gå den anden vej. Vi har trods alt en gæld på op mod 700 mia. kr., og det er vist ikke ubekendt for den radikale ordfører.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det sidste vil jeg undlade at kommentere, men hvad angår det med dokumentationen for, at der er behov for forslaget, vil jeg da gerne hjælpe med at give nogle svar med det samme, hvis jeg kan.

Det er jo sådan, at VUS-ordningen nok er en af bedst evaluerede ordninger overhovedet. Udviklingscentret for Folkeoplysning og Voksenundervisning har samlet erfaringer sammen fra de hidtidige VUS-forløb, siden ordningen blev etableret i 1989.

Når der bliver spurgt fra både hr. Frank Dahlgaards og hr. Jan Kørpe Christensens side, om der er behov for det her, og om det er noget, erhvervslivet rent faktisk vil benytte sig af, synes jeg, det er glædeligt at kunne konstatere, at 80 pct. af de arbejdsgivere, som har haft kurser på VUS, siger, at de har meget lyst til at benytte ordningen igen. Behovet er der altså.

Så er der spørgsmålet om beskæftigelseseffekten. Som jeg allerede sagde i min ordførertale, er det sådan, at fire ud af fem stillinger rent faktisk genbesættes. Det giver med andre ord en meget, meget positiv beskæftigelseseffekt.

Bruno Jerup (EL):

Som hr. Peder Sass var inde på, kunne man betegne VUS-loven som en glad lov, og jeg vil også godt sige, at fra Enhedslistens side betragter vi også VUS-loven som en meget positiv lov og havde egentlig håbet, at regeringen havde fundet ud af at gå lidt længere ad den vej frem for meget af det andet, vi har set i dag. Derfor kan vi naturligvis også støtte, at man udvider muligheden for at være på voksenuddannelsesstøtte fra 40 til 80 uger.

Vi har lidt bemærkninger til nogle af tingene, bl.a. til den bemyndigelse, som tildeles ministeren med hensyn til positivlisten. Vi er ikke helt sikre på, at det er nødvendigt med en sådan positivliste. Vi synes sådan set godt, man kunne fortsætte med den frie mulighed, der ligger i de første 40 uger, i de efterfølgende 40 uger og lade folk selv vælge, hvordan de vil sammenstykke de 2 år, de reelt uddanner sig i.

Selv om man siger, at de første 40 uger er frie og de næste begrænset af positivlisten, er det jo sådan, at hvis de skal sammenstykkes til 2 samlede år, er man reelt allerede nødt til at vælge i løbet af de første 40 uger, for ellers hænger det jo ikke sammen. På den måde kan man sige, at positivlisten for de sidste 40 uger i virkeligheden også begrænser de første 40 uger, hvis det er sådan, at de skal sammenstykkes til 2 år. Derfor synes vi sådan set, at man skal prøve at være lidt mere bløde med hensyn til positivlisten, måske enten droppe den eller gøre den meget bred.

Mulighederne skal primært gives til de kortuddannede, og det synes vi sådan set også er meget positivt. Men det er trods alt lidt problematisk, at når vi ser på nogle af de flaskehalse, som bl.a. findes inden for sygeplejerske- og pædagogområdet – det erkendes både fra regeringens side og også af andre her i salen – åbner man ikke mulighed for, at f.eks. pædagogudhjelperne, som ønsker at tage pædagoguddannelsen via den åbne uddannelse, kan gøre det, for det ville faktisk være tilstrækkeligt med de 2 år, hvis man tilrettelagde det på ordentlig måde. Der kunne også blive mulighed for, at social- og sundhedsassistenter gik videre med 2 års uddannelse til sygeplejerske, selv om den betragtes som en videregående uddannelse. Jeg synes, det ville være et acceptabelt tilbud til den gruppe, og det ville ikke nødvendigvis være i modstrid med ønsket om at give et ekstra tilbud til de kortuddannede.