

Når jeg synes, der er grund til at være begejstret for forbedringen af beskæftigelses- og uddannelsesmulighederne, skyldes det de hidtidige positive erfaringer, f.eks. at det især er kvinder, som benytter sig af VUS og uddannelsesorlov. Da netop kvinderne har den højeste ledighed, er det meget glædeligt, at to ud af tre personer på uddannelsesorlov eller VUS er kvinder.

Deltidsmuligheden i VUS-uddannelserne gør det også endnu mere attraktivt for kortuddannede at komme på skolebænken igen. For mange kortuddannede kan det være vanskeligt at sidde på skolebænken en hel dag, og derfor er det vældig vigtigt at fastholde mulighederne for deltidsorlov. Det er jeg enig med hr. Aage Frandsen i.

Endelig ved vi, at VUS og uddannelsesorlov fører til øget beskæftigelse. Genbesættelseseffekten er 80 pct. for alle kursusdeltagere, dvs. at fire ud af fem stillinger genbesættes. Den umiddelbare beskæftigelseseffekt betød, at 5.500 ledige kom ud på arbejdsmarkedet i heltidsstillinger i 1994 på grund af, at en beskæftiget gik på VUS eller uddannelsesorlov.

Udviklingscentret for Folkeoplysning og Voksenundervisnings undersøgelse viser, at jo længere et uddannelsesforløb er, desto større er chancen for genbesættelse. Når VUS derfor forlænges, er der meget stor sandsynlighed for, at stillingen genbesættes med ledige, ikke mindst fordi der inden for de kortuddannedes område er stor arbejdsløshed. Det burde altså være nemt at få jobrotationen til at fungere.

Erfaringerne med VUS, som har eksisteret siden 1989, viser, at ordningen nok er en af de største succeser i nyere dansk uddannelsespolitik. Både arbejdsgivere og kursister er begejstrede for ordningen. Hans Jensen fra LO har udtrykt det på denne måde: En vaskeægte succes.

På trods af de meget positive erfaringer er der desværre stadig alt for få beskæftigede, som vælger at bruge deres mulighed for at uddanne sig. I 1994 var der tale om 23.946 beskæftigede, som enten startede på VUS eller uddannelsesorlov. I gennemsnit er varigheden af uddannelsesforløb 15 uger, og det betyder, at det samlede antal årsværk kun er på 6.900. Nu kan vi bare håbe, at forbedringen af VUS sammen med de andre tiltag på voksenuddannelsesområdet gør det tilstrækkelig attraktivt for flere at uddanne sig.

Med VUS er det omsider lykkedes at skabe en uddannelsesordning, som rent faktisk kommer de kortest uddannede, dvs. dem, der i årevis har betalt for uddannelse til andre, til gode. Derfor kan Det Radikale Venstre kun give det fremsatte lovforslag de bedste ord med på vejen.

#### Jan Køpke Christensen (FP):

Det var da meget overraskende at høre, at Det Radikale Venstre kunne støtte den radikale ministers lovforslag – det var en sidebemærkning.

Med hensyn til dette forslag – og nu vil jeg bede undervisningsministeren passe på – er vi slet ikke så afvisende, selv om der selvfølgelig er nogle ting, som skal belyses under udvalgsarbejdet.

Naturligvis skal det undersøges, om der er reelt behov for, at man nu udvider støtteperioden. Lovforslaget medfører et merforbrug på 20 pct. af de støttede uger i 1997, svarende til 15.400 støtteuger på hver 2.555 kr. på 1995-prisniveau. Det svarer til en merudgift på ca. 40 mio. kr. plus de 3 mio. kr., der kommer til med tilskuddet til deltagerbetalingen.

Rent umiddelbart siger Fremskridtspartiet, at det er et meget, meget stort beløb, og derfor vil vi under udvalgsbehandlingen for det første have belyst, om der er reel baggrund for det – altså om der er et behov for at udvide fra 40 til 80 uger – og for det andet vil vi have belyst, om det kan sandsynliggøres, at der kommer flere i beskæftigelse på grund af udvidelsen til 80 uger. Der er ikke noget, der tyder på det rent konkret, og der er ingen dokumentation for, at det vil ske. Men det kunne jo være, ministeren mere eller mindre kan dokumentere, at det vil forbedre situationen, for vi er alle sammen enige om her i Tinget, at der er et problem.

Spørgsmålet er så, om vi skal blive ved med at lave disse nye, kunstige ordninger. Vi kan jo godt blive enige om, at forslaget medfører flere offentligt ansatte og i relation hertil eller i fortsættelse heraf flere offentlige udgifter. Vi skal da ikke afvise, at det kan være udmærket, hvis der bare er en konkret dokumentation for, at vi kan se om nogle år, at det har sat flere i beskæftigelse, og at det også samfundsøkonomisk har været en fordel; men vi må nok sige på forhånd, at vi er lidt skeptiske med hensyn til dokumentationen fra ministeren. Og hvis den endelig kommer, og når der måske foreligger nogle helt andre perspektiver til den tid, er det måske slet ikke den nuværende minister, der sidder i stolen