

støtteperiode på 80 uger i stedet for 40 uger? Mon ordningen bliver udnyttet? Det, jeg har hørt fra det private erhvervsliv, tyder ikke på, at der er interesse for det lange uddannelsesforløb og det deraf følgende lange fravær fra arbejdspladsen. Ville det ikke være en bedre idé eventuelt at give flere personer mulighed for uddannelsesstilbud i 40 uger? Det var den ene ting.

Det andet er, at vi fra konservativ side ønsker, at man skal være restriktiv med hensyn til at inddrage flere uddannelser end dem, der er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, idet det helt klart kun bør være studier og erhvervs-kompetencegivende uddannelser. Det står der godt nok i øjeblikket, men vi er ængstelige for, at det bliver ændret.

Den tredje ting er, at vi finder, at støtte til deltagelse i videregående uddannelser fortsat må være udelukket. VUS-lovens oprindelige mål-sætning bør fastholdes, og ordningen bør ikke udvides til en generel uddannelsesstøtteordning. Vi er bange for, at det også skal skride her.

De økonomiske konsekvenser, hvor man skønner et 20 pct.s merforbrug svarende til 43 mio. kr. ekstra, er også noget, vi vil grave lidt i. Hvor har man de tal fra? Men som sagt: Vi vil ikke afvise forslaget på forhånd, vi vil bare have flere oplysninger, før vi tager stilling.

#### Aage Frandsen (SF):

Når man ellers synes, man er et positivt gemyt, kan det være lidt hårdt en dag som i dag over et betydeligt antal timer – siden kl. 13; det giver vist 9 timer – at skulle forholde sig til ti rege-ringslovsforslag på SF's vegne og starte med at se forholdsvis positivt på det første forslag og bevæge sig i negativ retning med resten. Men derfor er det trods alt med en vis glæde, jeg kan sige om dette lovforslag, at det støtter vi 100 pct.

Vi gør det ud fra tanken om, at også kortud-dannede har et krav på at få en uddannelse, som vi andre har fået – endda mere, end de nogen sinde opnår. Det er berettiget, at de får den uddannelse, og i hvilket omfang nogle vil bruge alle ugerne og nogle måske vil bruge lidt mindre, er ikke så afgørende. Det afgørende er, at her er en gruppe mennesker, som aldrig fik en uddannelse, og at den værdi, både de selv og samfundet får ud af det, er meget stor. Men alene det, at de aldrig fik en uddannelse, gør det helt berettiget, at man gennemfører det her.

Det afgørende for os er, at ordningen bliver så nem at bruge for de pågældende som overhovedet muligt, og derfor er det lidt uklart for os

med hensyn til spørgsmålet om deltidsuddan-nelse, som ikke bliver udelukket, men får en anden status. Jeg kender ikke og kan ikke se begrundelsen for det, og under alle omstændig-heder er det vigtigt for os, at ordningen er flek-sibel. Netop her vil der være en hel del menne-sker, som har brug for forskellige måder at uddanne sig på, og derfor stiller jeg altså spørgsmålet til ministeren, hvad baggrunden er for, at man laver det om.

VUS-loven har jo efterhånden 6 år bag sig, siden den blev vedtaget, og man kan sige, at den er en del af den almindelige optrapning af uddannelsespolitikken. Vi finder, det er vigtigt at gøre sig klart, at selv om den kom i en periode med stor arbejdsløshed og måske nok skulle ses i den sammenhæng, er der et behov for den, som vi i hvert fald vil have i mange år, nemlig så længe der er mennesker, som er kortuddannede.

Ud fra de betragtninger kan vi altså fuldt ud og uden problemer støtte ministerens lovforslag.

#### Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Danmark har omkring 1 million indbyggere, som ikke har fået anden uddannelse end grund-skolen. I den del af befolkningen, som er mellem 15 og 67 år, har hver anden kun en grundskole-uddannelse, og Danmark ligger på det punkt lavere end f.eks. USA, Tyskland, Schweiz, Nor-ge, Sverige og Storbritannien.

Samtidig ved vi, at det bliver sværere og svæ-rere for de kortest uddannede at fastholde til-knytningen til arbejdsmarkedet. Udviklingen på arbejdsmarkedet kræver stadig flere personlige og faglige kvalifikationer. De ufaglærte job for-svinder, og dette sammenholdt med de faldende ungdomsårgange gør det ekstra relevant at fast-holde de kortest uddannede på arbejdsmarke-det.

Der er derfor ingen tvivl om, at den største udfordring for uddannelsessystemet i beskæftigelsesmæssig henseende er gruppen af kortud-dannede. Netop af den grund er vi i Det Radi-kale Venstre uhyre tilfredse med regeringens forslag til forbedring af voksen- og efteruddan-nelsen. Det er uddannelsespolitik efter radikal kogeboj.

Med det fremsatte lovforslag om udvidelse af VUS-ordningen fordobles mulighederne for, at kortuddannede i beskæftigelse får lejlighed til at uddanne sig både alment og erhvervsfagligt. En kortuddannet får nu chance for at uddanne sig 80 uger på VUS og kan eventuelt supplere med et års uddannelsesorlov.