

må vi sørge for at de får på et seriøst og ordentligt grundlag. Og jeg går ud fra, at det er den tolkning, der skal lægges i de pågældende bemærkninger i det omtalte lovforslag.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Vi i Fremskridtspartiet føler naturligvis meget med de medborgere, der går arbejdsløse, og det lyder flot og smukt, at undervisningsministeren her fra talerstolen kan fortælle, at både den tidligere regering og nuværende regering har skabt stærk stigning i beskæftigelsen.

Det trøster nok ikke de mennesker meget rundt omkring i landet, som har gået arbejdsløse i flere år. Der er vist ingen i dette land ud over måske nogle få ministre, der oprigtigt og ærligt kan se, at der er sket et stort fald i arbejdsløsheden, så jeg synes ikke, vi behøver at drøfte det meget længere. Lad os hellere prøve at kigge på de reelle tal.

Så vil jeg sige til undervisningsministeren, at jeg sagde, at den oprindelige, praktikkompenenserende undervisning, den, der blev fremlagt oprindelig, var ikke, som den burde være, og det er jeg sikker på at ministeren også vil bekræfte, hvis ministeren skal være helt ærlig. At der så er sket en korrigerende og der er ændret på den til det bedre, er noget helt andet, men den oprindelige praktikkompenenserende undervisning var under al kritik, hvilket Fremskridtspartiet som det eneste parti sagde, dengang den blev vedtaget. Efterfølgende var der så flere partier, der sluttede op bag ved det. Så også på det område fik vi medhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til voksenuddannelse. (Forlængelse af den støtteberettigende periode og begrænsning af muligheden for støtte til deltidsuddannelse). Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 4/10 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Dette lovforslag skal ses i sammenhæng med regeringens ønske om at styrke voksnes efteruddannelsesmuligheder. Der er ingen her i Folketinget, som kan være i tvivl om, at kvalifikationskravene til lønmodtagerne ændrer sig hastigt i takt med indførelse af ny teknologi.

Traditionelle job og fagområder forsvinder, og nye vokser frem. Det er vigtigt, at vi har en veluddannet og en dynamisk arbejdsstyrke, der hurtigt er i stand til at omstille sig.

Selv om over en halv million arbejdstagere hvert år skifter job og dermed er med til at bekræfte, at vi har et omstilleligt og et fleksibelt arbejdsmarked, skal vi ikke glemme, at det altid er den del af arbejdsstyrken, der har den ringeste erhvervsmæssige kompetence, som rammes hårdest af ledighed, sammenholdt med, at jo mindre tilknytning, man har til arbejdsmarkedet, jo sværere er det at få et job.

Erfaringerne med VUS-loven siden dens start i 1989 har været meget positiv. Loven har været med til at igangsætte jobrotationer, der har bevirket, at de beskæftigede har fået et uddannelsesløft, og at mange ledige igen har fået fodfæste på arbejdsmarkedet.

VUS-loven har været med til at bringe vore uddannelsesinstitutioner ind i et godt og udviklende samarbejde om kursusforløb, der tager udgangspunkt i de voksnes livserfaringer og forudsætninger, og som en sidegevinst har det også været med til at give inspiration til uddannelsesinstitutionernes andre kurser.

Som lederen af Udviklingscentret for Folkeoplysning og Voksenundervisning engang udtalte, er dette en glad lov. Hun, der kommer på kursus, er glad, fordi hun har fået en ny viden og en ny inspiration. Arbejdsgiveren er glad, fordi virksomheden har fået hævet medarbejderens kvalifikationer og dermed virksom-