

være en antydning af et slet skjult skalkeskjul for at hjælpe erhvervsskolerne i dette her.

Der er ingen tvivl om, at handelsskolerne og de tekniske skoler trænger til en konkret håndsrækning, og vi ved også, at der senere på samlingen vil blive en debat eller en disput om det her i salen, og der vil komme et initiativ fra Venstre og Det Konservative Folkeparti i løbet af kort tid.

Der er altså behov for at styrke motorvejene, altså handelsskolerne og de tekniske skoler, men det skal ikke foregå på denne måde.

Som sagt var der både lidt ris og lidt ros. Men vi bakker den mulighed op, at ministeren kan skabe sikkerhed for, at andre aktører kan lave nogle små lokale veje eller grusveje; men når det er sagt, er det altså også vigtigt, at vi ikke opbevarer unge, der har gået ledige i mange år, i mere eller mindre tilfældige »som om-aktiviteter«.

Frank Dahlgaard (KF):

Det Konservative Folkeparti ser overvejende positivt på alle tre lovforslag: L 24, L 25 og L 26. Disse forslag sigter mod at hjælpe de bogligt svage unge på vej mod en kompetencegivende uddannelse.

Det Konservative Folkeparti vil i den forbindelse ikke undlade at gøre opmærksom på, at de problemer, vi står med i dag i relation til de unge – det drejer sig jo om, at mange af de unge ikke har nogen motivation eller er meget svagt funderede i deres grundlæggende skolekunderskaber – havde været væsentligt mindre, hvis vi havde haft en folkeskole, der havde levet op til sine opgaver. Jeg kan ikke undlade at henvise til det interview, der var med Metalarbejderforbundets formand, Max Bæhring, i dagbladet Politiken i går, og hvori han fremsatte en særdeles stærk kritik af folkeskolen, en kritik, som Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig et hundrede procent.

Generelt vil jeg i øvrigt sige vedrørende L 24 og L 25, at vi jo nærer en vis bekymring med hensyn til, om der nu bliver råd til at styrke erhvervsskolerne tilstrækkeligt, når der skal bruges penge på disse nye uddannelsesforløb. For Det Konservative Folkeparti vil ikke medvirke til, at der skal oprettes nye uddannelser på bekostning af kvaliteten af de eksisterende uddannelser. OECD har for ikke alt for længe siden påpeget, at danske erhvervsskoler er forsømte. Det må ikke gå ud over de eksisterende, jeg ved ikke om det er motorveje eller landeveje, når der nu skal anlægges nogle nye stier.

Jeg vil også benytte lejligheden til at sige, at behovet for bedre studie- og erhvervsvejledning i folkeskolens ældste klasser er stort, og at det vokser med disse nye forslag, som jo ikke gør uddannelsessystemet mere overskueligt, tværtimod. Så der er behov for en sådan styrkelse.

Og så kan jeg ikke lade være med at nævne, at i hele komplekset af lovforslag om hurtigere at få de unge i job eller uddannelse – og det er jo positivt – savner vi noget om lønnen. Det kører jo hele tiden på arbejdskraftens kvalitet, på opkvalificering og bedre uddannelse. Det er også meget godt, men der er flere knapper at trykke på. Der er jo også det, som har været påpeget i snart mange år, også af sagkyndige, nemlig muligheden for en lidt lavere startløn for de unge, altså hele spørgsmålet om en indslusningsløn. Det er man altså meget tilbage for fra regeringens side. Det kunne vi godt have ønsket os at der var noget om.

Så vil jeg konkret sige noget om hvert af lovforslagene:

For så vidt angår lovforslag nr. L 24 om erhvervsgrunduddannelserne, hvor man altså foreslår et erhvervsgrunduddannelsesforløb på 1½ år for unge mellem 19 og 25 år, der har 1 års arbejds erfaring af en eller anden slags, måske på en burgerbar eller sådan noget, og at de så får en ydelse på, hvad jeg har forstået er halvdelen af dagpengemaximum, dvs. ca. 5.500 kr. om måneden, er vi positive over for sigtet med det, men vi vil sige, at unge, som ikke har en kompetencegivende uddannelse, så vidt muligt bør ledes ind i de ordinære ungdomsuddannelser.

Dette her skal være noget, som er ekstraordinært, og som ikke, jeg havde nær sagt udvikler sig til en slags børnelokkervirksomhed, hvor man lokker nogle, som godt kunne gennemføre et ordinært forløb, over i noget andet. Det er vi lidt betænkelige ved, men det kan jo vente til en drøftelse i udvalget. Men Det Konservative Folkeparti erkender, at der er en gruppe unge, som ikke evner eller ikke er motiverede til at begynde en ordinær uddannelse, og for denne gruppe kan denne ændrede EGU være et relevant tilbud.

For så vidt angår lovforslag nr. L 25 om ændring af erhvervskoleloven, således at der bliver nogle værkstedsbaserede forløb af op til 18 måneders varighed, vel først og fremmest på de tekniske skoler og med en ydelse, som altså ikke er SU-ydelsen, men halvdelen af dagpengemaximum, er vi også positive over for det. Det åbner mulighed for, at unge stifter bekendt-