

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 17 og 18 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**17) Første behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervs-skoler. (Aktivering af unge).**

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).  
(Fremsat 4/10 95).

**18) Første behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervs-uddannelser. (Ad hoc-udvalg).**

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).  
(Fremsat 4/10 95).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Ole Vagn Christensen (S):**

Da vores ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på Socialdemokratiets vegne fremføre følgende ordførerbemærkninger:

Regeringens mål med uddannelse til alle er stadig væk ledetråden i de uddannelsespolitiske tiltag, som Socialdemokratiet kan tilslutte sig. De forslag, vi i dag skal forholde os til, falder i tråd med dette og henvender sig netop til en overset gruppe af unge, nemlig dem, der af vidt forskellige årsager enten ikke er kommet i gang med eller er droppet ud af en uddannelse, typisk de lidt ældre unge, som heller ikke har formået at bide sig fast på arbejdsmarkedet som ufaglærte.

Vi har alle en forpligtelse til at tage vare på disse unge, og intentionerne i regeringens program: hurtigere i job og uddannelse, får tilslutning fra Socialdemokratiet.

Hvad angår EGU til unge dagpengemodtagere, er det hensigtsmæssigt, at der åbnes for lige muligheder for at opnå et ensartet grundlæggende uddannelsesniveau på linje med de muligheder, unge i bistandssystemet kan benytte sig af.

Det er for Socialdemokratiet vigtigt, at der er tale om et uddannelsesstilbud, der er overskueligt, og som er kompetencegivende, og at uddannelsen umiddelbart kvalificerer til arbejdslivet. EGU, som vi kender det i den kommunale aktiveringsordning, er tænkt som en opstart til en egentlig erhvervsuddannelse, og

EGU for unge dagpengemodtagere skal også ses som en igangsætter til en ordinær erhvervsuddannelse.

Derfor er det vigtigt, at kvaliteten af uddannelsen bliver fastholdt på et niveau, der svarer til 2. skoleperiode i det ordinære erhvervsuddannelsessystem, da betingelserne for direkte overgang til en erhvervsuddannelse fastholdes. Det er vigtigt, at vi ikke skaber korte uddannelser, som vil være en blindgyde eller en bremsekloks enten i forhold til en efterfølgende uddannelse eller til vilkårene på arbejdsmarkedet.

Den del af EGU-lovforslaget, som handler om at tilvejebringe mere ensartede økonomiske vilkår mellem EGU og aktiveringsordningen, hilser vi velkommen. Det er på tide, at det bliver sådan, at det ikke er ydelsernes størrelse, der er afgørende for, om de unge kommer i gang med en uddannelse.

Endelig hilses det, at erhvervsskolerne nu får mulighed for at udbyde EGU til dagpengeforsikrede unge, velkommen. Det vil åbne mulighed for, at endnu flere fortsætter i en egentlig erhvervsuddannelse med tilskrivning af opnået merit.

Socialdemokratiet ønsker at tilskynde til en styrkelse af kortvarige uddannelsesstilbud til unge, der ikke er motiverede for en længerevarende uddannelse. Derfor har det andet forslag i pakken, som omfatter etablering af nye særlige uddannelsesforløb af 18 måneders varighed, i særdeleshed Socialdemokratiets bevågenhed, og der skal ikke herske tvivl om, at vi vil følge disse tiltag nøje. Socialdemokratiets tilslutning til dette forslag er betinget af, at kvaliteten i uddannelserne sikres, og at de ikke vil fremstå som en pengemaskine til at rette op på skolernes økonomi.

Indholdet af disse uddannelsesstilbud skal være af en sådan karakter, at de umiddelbart kvalificerer til arbejdslivet og motiverer de unge, altså giver dem blod på tanden til at fortsætte i uddannelsessystemet med henblik på at få en faglig grunduddannelse for efterfølgende at kunne bide sig fast på arbejdsmarkedet. Det er vigtigt for os at fastholde arbejdsmarkedets parters indflydelse på udviklingen og tilrettelæggelsen af forløbene, og vi tager det for givet, at den ikke tilsidesættes, selv om den ikke direkte er nævnt i forslaget. Begrundelsen er selvfølgelig, at vi ikke ønsker at permanentgøre et lavt uddannelsesniveau i forhold til det ordinære EUD-område.